



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 63707/2018
Sp. zn.: ŽPZ/37267/2017/Šub
208.3 V10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2018-04-30

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to **příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví** (dále též jen „posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), **vydává** podle § 9a odst. 1 – 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

toto souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) **k záměru:**

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru: **Výroba energetické drcené směsi**

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je umístění a provoz zařízení na výrobu energetické drcené směsi (EDS) v k. ú. Hrabová. Technologie je tvořena 2 paralelními linkami a sadou velkoobjemových kontejnerů na výstupní produkt na koncích linek. Předpokládá se naplnění jednoho kontejneru za jednu směnu z každé linky. Po naplnění budou

kontejnery zaplachtovány nebo zakrytovány, umístěny na odstavnou plochu (pro 15 ks kontejnerů) a připraveny k expedici. Základní surovinou pro výrobu EDS je odpad zejména z automobilového a zpracovatelského průmyslu (např. plast, textil, papír, guma). Pro každou linku bude situován v první polovině haly vstupní sklad materiálu o ploše 46 m², kde budou umístěny oddělené boxy, z nich se budou následně suroviny odebírat v požadovaném poměru do výroby. Výstupním produktem je EDS ve formě drti o velikosti max. 20 mm s energetickou hodnotou min. 15 MJ/kg spalného tepla. Příprava směsi do násypky drtiče bude prováděna dle předem nastaveného postupu. Odpady budou před vstupem do drtiče vizuálně kontrolovány obsluhou. Po celou dobu dávkování odpadů do zařízení bude odpad vizuálně sledován a kontrolován na nevhodné příměsi, které budou vytrženy a dočasně uloženy do přistaveného kontejneru. Vyseparované nežádoucí příměsi budou předávány k dalšímu využití. Součástí záměru je úprava stávajících zpevněných ploch, které budou využívány jako skladové a manipulační.

Technologie bude umístěna a provozována ve stávající hale. V případě, že bude prokázáno, že stávající hala je umístěna v rozporu s platnými právními předpisy, bude hala odstraněna a vybudována nová hala pro umístění technologie, případně bude hala dodatečně stavebně povolena a zkolaudována. Případnou výstavbou nové haly pro umístění technologie se nepředpokládá vznik významných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

množství vstupních surovin - odpadu	10 000	t/rok
denní množství zpracovaného odpadu	40	t
počet linek technologie	2	ks
celkový instalovaný příkon linky	130	kW
plocha zastavěná halou	517	m ²
ostatní plochy záměru	2 660	m ²
předpokládaný počet jízd nákladních vozidel (souprav)	6-8	ks/den
provozní doba zařízení	16	hod/den (2 směny)

katalogová čísla a názvy zpracovávaných odpadů (dle katalogu odpadů):

15 01 01	Papírové a lepenkové odpady
15 01 02	Plastové obaly
15 01 03	Dřevěné obaly
15 01 05	Kompozitní obaly
15 01 06	Směsné obaly
15 01 09	Textilní obaly
16 01 19	Plasty

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Bod 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok) přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Umístění záměru: kraj: Moravskoslezský
obec: Ostrava
katastrální území: Hrabová, parc. č. 1987/6, 1987/7

5. Obchodní firma oznamovatele: RPS Ostrava, a. s.

6. IČO oznamovatele: 253 71 738

7. Sídlo oznamovatele: Nákladní 3179/1, 702 00 Ostrava

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Ve spolupráci s vlastníkem pozemků, na nichž je záměr umístěn, zajistit uvedení stavby stávající haly do souladu s platnými právními předpisy (stavební povolení, kolaudace), zajistit zápis do katastru nemovitostí.
2. V případě, že nebude možné uvést stávající stav na zájmové lokalitě do souladu s právními předpisy, realizovat kroky k umístění a výstavbě nové haly na pozemku určeném pro umístění záměru – posuzovanou činnost nelze realizovat v nezakrytém prostoru.
3. Zapracovat do projektové dokumentace sekundární filtraci (instalace tkaninové výustky) umístěnou za navrhovaným tkaninovým filtrem s vyústěním vzdušiny zpět do prostoru provozní haly.
4. Rozpracovat technické řešení technologie výroby EDS tak, aby byla zajištěna funkčnost tkaninového filtru a zároveň vhodné pracovní prostředí zaměstnanců pracujících uvnitř haly.
5. Doložit, jakým způsobem jsou zabezpečeny plochy haly a manipulační plochy proti úniku závadných látek do okolního prostředí, na nichž bude nakládáno s odpadem. Provéřít těsnost podlahy – zda plní očekávanou funkci havarijní jímky.
6. Zapracovat do podkladů pro povolení záměru způsob likvidace srážkových vod, odpadních vod, opatření proti úniku odpadních vod.
7. Zajistit proměření hlukové situace v dotčené lokalitě (bez provozu záměru) a následně aktualizovat hlukovou studii.
8. Striktně vymežit druhy odpadů, které budou do zařízení přijímány.
9. Zajistit klasifikaci výrobku dle ČSN 15359.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru

1. Montážní a stavební práce provádět pouze v denní dobu (od 6:00 hod. do 22:00 hod.) v pracovní dny. Práce spojené s produkcí významného hluku provádět pouze v pracovních dnech v čase od 7:00 do 18:00 hod.
2. Montážní a stavební práce provádět pouze stroji a zařízeními v řádném technickém stavu.
3. Na staveništi neprovádět práce z hlediska životního prostředí rizikové: výměny mazacích kapalin, rozsáhlejší údržba, apod.; v případě nutnosti je provádět na zabezpečených plochách.

4. Při delším odstavení vozidel (v průběhu realizace záměru) nebo stavební mechanizace umístit pod vozidla záchytné vany.
5. Realizovat za tkaninovým filtrem sekundární filtraci za účelem vypouštění odsávané vzdušiny zpět do haly (instalace tkaninové výustky).
6. V rámci provozního řádu zařízení striktně vymezit druhy odpadů, které budou do zařízení přijímány.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

1. V rámci zkušebního provozu objektivizovat výsledky hlukové studie měřeními hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru; měření zpracovat jako rozdílové (tzn. bez hodnoceného zdroje, a s hodnoceným zdrojem). Způsob provedení měření předem konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Moravskoslezského kraje, a výsledky měření předložit Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje jako podklad pro kolaudaci (resp. uvedení zařízení do trvalého provozu).
2. Provoz zařízení realizovat pouze v pracovní dny, pouze v denní dobu (tj. max 6:00 - 22:00 hod.).
3. Vstupní suroviny ani výsledný produkt neskladovat volně na ploše v blízkosti haly; výrobky i suroviny skladovat pouze v zakrytovaných kontejnerech nebo jiných vhodných uzavřených nádobách (pro zamezení unášení větrem, resp. pro zabránění znehodnocení).
4. Do provozní dokumentace zařízení (provozní řád) zpracovat požadavek na udržování zavřených vrat (zejména pro omezení fugitivních emisí PM₁₀ a PM_{2,5}, pro minimalizaci emise hluku do venkovního prostoru), a pro zajištění maximální účinnosti filtru.
5. Příjem surovin a expedici výrobků provádět v pracovních dnech pouze v době od 6:00 hod. do 16:00 hod.
6. Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu komunikací a manipulační plochy záměru.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu

1. Důsledně vyčistit všechny používané prostory, případně odstranit stavbu nebo zajistit její další využití.
2. Sanovat veškeré případné úkapy závadných látek.

K opatřením z kapitoly D.IV dokumentace EIA, které bylo doporučeno zahrnout do stanoviska, příslušný úřad uvádí, že většina těchto podmínek/opatření vyplývá z dodržování platných právních předpisů, ostatní opatření byla do podmínek stanoviska zahrnuta.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Vzhledem k charakteru a kapacitě záměru nejsou podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí stanoveny.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad obdržel dne 23.05.2017 oznámení zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Výroba energetické drcené směsi“, oznamovatele RPS Ostrava, a. s., se sídlem Nákladní 3179/1, 702 00 Ostrava, IČO: 253 71 738. Součástí oznámení bylo mj. stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 28074/2017 ze dne 06.03.2017, v němž byl vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Na základě uvedeného oznámení (Regionální centrum EIA s. r. o., duben 2017, autorizovaná osoba – Ing. Vladimír Rimmel), které splňovalo náležitosti dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo zahájeno zjišťovací řízení uvedeného záměru podle § 7 a přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení bylo rozesláno dopisem č. j. MSK 68384/2017 ze dne 29.05.2017. Informace o oznámení záměru č. j. MSK 68383/2017 ze dne 29.05.2017 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 31.05.2017, na úřední desce magistrátu města Ostravy dne 01.06.2017.

Závěr zjišťovacího řízení, v němž bylo konstatováno, že záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byl vydán krajským úřadem pod č. j. MSK 90277/2018 dne 13.07.2017.

Dokumentace k záměru (Ing. Jarmila Paciorková, Havířov, prosinec 2017) byla krajskému úřadu předložena dne 22.12.2017. Součástí dokumentace byla rozptylová studie ((Ing. P. Fiedler, Háj ve Slezsku, 10/2017) a hluková studie (Ing. P. Kucielová, Ph.D., RNDr. V. Suk, Ostrava, 03/2017). Následně byla dokumentace rozeslána dopisem č. j. MSK 1374/2018 ze dne 04.01.2018. Informace o dokumentaci záměru č. j. MSK 1354/2018 ze dne 04.01.2018 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 09.01.2018, na úřední desce magistrátu města Ostravy dne 10.01.2018. Veřejné projednání se konalo 28.02.2018, informace o konání veřejného projednání MSK 29766/2018 ze dne 16.02.2018 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 19.02.2018, na úřední desce magistrátu města Ostravy dne 20.02.2018.

Zpracovatelem posudku, který byl krajskému úřadu doručen dne 03.04.2018, byl určen Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „Výroba energetické drcené směsi“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepříjemné snížení kvality životního prostředí v řešeném území.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace a provozu záměru. Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie (hluková a rozptylová studie), které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí. V těchto průzkumech bylo vyhodnoceno, že vlivy na hlukovou situaci i na kvalitu ovzduší jsou přijatelné, zdravotní rizika spojená s realizací a provozováním záměru jsou akceptovatelná. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu.

Nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínka č. I.1 vyplývá z povinnosti provozovat záměr v souladu s právními předpisy.

Podmínka č. I.2 vyplývá z povinnosti provozovat záměr v souladu s právními předpisy.

Podmínka č. I.3 vyplývá z opatření navržených zpracovatelem rozptylové studie za účelem minimalizace emisí tuhých znečišťujících látek.

Podmínka č. I.4 vyplývá z nutnosti zajištění minimalizace emisí tuhých znečišťujících látek do prostředí vně výrobní haly a z nutnosti zajištění kvalitních pracovních podmínek zaměstnanců v hale.

Podmínka č. I.5 vyplývá z minimalizace možností k případnému vlivu na životní prostředí.

Podmínka č. I.6 vyplývá z povinnosti provozovat záměr v souladu s právními předpisy.

Podmínka č. I.7 vyplývá z vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví (KHS).

Podmínka č. I.8 vyplývá z vyjádření České inspekce životního prostředí za účelem přesné klasifikace výstupního produktu.

Podmínka č. I.9 vyplývá z vyjádření České inspekce životního prostředí

Podmínka č. II.1 vyplývá z požadavků na minimalizaci vlivů záměru na obytnou zástavbu v okolí záměru.

Podmínka č. II.2 vyplývá z důvodu minimalizace rizik pro životní prostředí.

Podmínka č. II.3 vyplývá z důvodu minimalizace rizik znečištění životního prostředí.

Podmínka č. II.4 vyplývá z důvodu minimalizace rizik znečištění životního prostředí.

Podmínka č. II.5 vyplývá z nutnosti zajištění minimalizace emisí tuhých znečišťujících látek do prostředí vně výrobní haly.

Podmínka č. II.6 vyplývá z nutnosti zajištění přehlednosti o zpracovávaných odpadech.

Podmínka č. III.1 vyplývá z vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví (KHS) a je stanovena za účelem zjištění skutečných měřených stavů při provozu záměru a při jeho neprovozování.

Podmínka č. III.2 vyplývá částečně z vyjádření dotčeného samosprávného celku a částečně je stanovena s ohledem na minimalizaci ovlivnění bytové zástavby v okolí záměru.

Podmínka č. III.3 vyplývá z nutnosti minimalizace emisí tuhých znečišťujících látek.

Podmínka č. III.4 vyplývá z nutnosti minimalizace emisí tuhých znečišťujících látek.

Podmínka č. III.5 vyplývá z nutnosti minimalizace případného vlivu záměru na obytnou zástavbu v jeho okolí.

Podmínka č. III.6 vyplývá z nutnosti minimalizace emisí tuhých znečišťujících látek.

Podmínka č. IV.1 vyplývá z obecných opatření na ochranu životního prostředí.

Podmínka č. IV.2 vyplývá z obecných opatření na ochranu životního prostředí.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné, popř. nevýznamné. Vzhledem k charakteru a kapacitě záměru, při plnění požadovaných opatření lze za málo významné vlivy považovat např. vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí (např. krajinný ráz, zeleň, zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa) lze označit jako nevýznamné. Rozsah vlivů spojených s realizací záměru je možné hodnotit jako lokální, s omezením na nejbližší okolí.

Za výhodu umístění záměru lze považovat dobrou dopravní dostupnost, přičemž dopravní napojení nemusí být realizováno přes rezidenční oblast. V průmyslovém areálu je vybudována technická infrastruktura. Nevýhodou je vzdálenost obytné zástavby, nicméně od průmyslové zóny je oddělena nepřerušovaným betonovým oplocením a od místa realizace záměru dále ještě stávajícím nadzemním objektem.

Minimalizace ovlivnění ovzduší bude provozem záměru zajištěna sekundární vyústkou a dostatečně kapacitním tkaninovým filtrem na odtahu vzdušiny. Opatřením pro minimalizaci sekundární prašnosti bude zejména zakrytování či zaplachtování kontejnerů s výstupním produktem.

Na základě výše uvedeného, dokumentace, posudku a vyjádření dotčených správních orgánů uplatněných v rámci procesu se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Příslušný úřad v rámci zvažování významnosti vlivů záměru na životní prostředí a akceptovatelnosti záměru bral v úvahu rovněž nesouhlasná vyjádření veřejnosti. Ve vyjádřeních byl však vysloven zejména negativní postoj k záměru a obavy z jeho provozu. Konkrétní informace o záměru a technologii popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti však vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné až nevýznamné. Záměr je umístěn v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Podkladem k hodnocení rizika v lokalitě dotčené posuzovaným záměrem byly zejména výstupy rozptylové a hlukové studie.

Provozem areálu se neočekává významné zvýšení imisní zátěže u znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit, celkové navýšení dopravy lze předpokládat minimální. Z rozptylové studie vyplývá, že provoz záměru bude mít malý vliv na imisní situaci v lokalitě záměru a pro minimalizaci emisí částic PM₁₀ a PM_{2,5} doporučuje na tkaninovém filtru osadit textilní vyústku, která umožní odsávanou vzdušinu vypouštět zpět do haly.

Z hlediska změny hladin hluku vlivem provozu (jak vyplývá z hlukové studie) nedojde k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů v 8 nejhluchnějších hodinách denní doby a nedojde ani k překročení hygienického limitu, korigovaného na starou hlukovou zátěž, pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní době.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze tedy posuzovaný záměr pokládat za přijatelný. V místech obytné zástavby se nepředpokládá významné zvýšení rizika vážných akutních či chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní a hlukové situace v důsledku provozu záměru.

Vlivy na ovzduší a klima

Provozem areálu se neočekává významné zvýšení imisní zátěže u znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit, celkové navýšení dopravy lze předpokládat minimální.

Z rozptylové studie vyplývá, že vliv záměru na stávající imisní situaci bude malý, pro maximální možnou míru minimalizace vlivu záměru na ovzduší je doporučena instalace tkaninové výustky – sekundární filtrace na tkaninovém filtru.

Z rozptylové studie vyplývá, že při započtení imisního pozadí v dotčené lokalitě a nárůstu imisních koncentrací při provozu záměru budou plněny roční imisní limity pro částice PM₁₀, oxid dusičitý (NO₂) a benzen.

Imisní limity u znečišťujících látek - částic PM₁₀ – roční koncentrace, NO₂ a benzen nejsou v dotčené oblasti překročeny PM₁₀ – denní koncentrace, částice PM_{2,5} a benzo(a)pyren jsou překročeny (dle rozptylové studie přiložené k dokumentaci EIA).

Imisní limit pro částice PM₁₀ - denní koncentrace je v současné době překročen. Imisní nárůst při provozu záměru pro částice PM₁₀ – denní koncentrace, v místě nejbližší obytné zástavby - dům na ul. Na Farském 1020/39, bude 5,519 μg/m³ = 11,038 % imisního limitu.

Imisní limit pro částice PM_{2,5} – roční koncentrace je v současnosti překročen. Imisní nárůst při provozu záměru pro částice PM_{2,5} – roční koncentrace, v místě nejbližší obytné zástavby - dům na ul. Na Farském 1020/39, bude 0,129 μg/m³ = 0,516 % imisního limitu.

Imisní limit pro benzo(a)pyren je překročen. Imisní nárůst při provozu stavby pro benzo(a)pyren – roční koncentrace, v místě nejbližší obytné zástavby - dům na ul. Na Farském 1020/39, bude 0,000 021 μg/m³ = 0,002 % imisního limitu.

Vzhledem ke stávající situaci v lokalitě záměru byla důkladně zvažována možnost umístění záměru do navrhovaného místa.

Po zvážení výsledků rozptylové studie, návrhu instalace sekundární filtrace za tkaninovým filtrem, kapacitě záměru, umístění a zejména s ohledem na výsledky posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. M. Zambojová, Praha, březen 2018), z nichž vyplývá, že záměr lze označit za přijatelný, se příslušný úřad přiklonil k závěru, že záměr je v dané lokalitě při stanoveném množství a technologii přijatelný.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Součástí podkladů pro posuzování vlivů záměru na životní prostředí byla mj. hlukové studie, z níž vyplývá, že provozem záměru nedojde k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů v 8 nejhluchnějších hodinách denní doby a nedojde ani k překročení hygienického limitu, korigovaného na starou hlukovou zátěž, pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní době.

Vlivy vibrací, vznikajících při provozu záměru, se s ohledem na charakter záměru, umístění a vzdálenost bytové zástavby, na obyvatelstvo neprojeví.

Vznik jiných rušivých vlivů, které by mohly ovlivnit obyvatelstvo nebo životní prostředí, se provozem záměru nepředpokládá.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr bude mít nulový vliv na charakter odvodnění oblasti, jelikož záměr je umístěn na stávající zpevněné plochy, nebudou realizovány nové zpevněné či zastavěné plochy (v případě nutnosti odstranění stávající stavby, v níž se předpokládá umístění záměru, resp. vybudování nové haly pro umístění technologie bude stavba umístěna na stávající zpevněné ploše). Dešťové vody budou odváděny stávajícím způsobem do kanalizace v areálu. Splaškové odpadní vody budou odváděny rovněž do areálové kanalizace. Ovlivnění kvality povrchových nebo podzemních vod nad stávající rámec se nepředpokládá.

Vlivy na půdu

Záměr nebude mít vliv na zábor zemědělské půdy ani lesního půdního fondu. Záměr je umístěn do průmyslového areálu se stávajícími zpevněnými plochami.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí jsou vzhledem k absenci chráněného území nulové.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

Vlivy na flóru a faunu budou nevýznamného rozsahu a významu. Záměr je umístěn na zpevněných plochách bez zjištěného výskytu fauny a flory, s výjimkou minimálních míst s travním pokryvem.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Realizace navrženého záměru nevyvolá ovlivnění krajiny, v níž je záměr navrhován, nedojde ke změně, která by souvisela s možností vlivu na krajinu nebo ráz předmětného území či její ekologické funkce. Záměr je uvažován ve stávajícím průmyslovém areálu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V území nedojde k přímému ovlivnění hmotného majetku obyvatelstva nebo k negativnímu ovlivnění kulturních památek.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice.

V návaznosti na výše uvedené je možné konstatovat, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako méně významné, částečně jako nevýznamné. Součástí

podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci či snížení nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné a záměr lze v daném území umístit a provozovat.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí popsáno dostačujícím způsobem, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů se předpokládá v rámci další rozpracovanější přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Předmětem posouzení je instalace technologické linky na zpracování vyspecifikovaných druhů odpadů. Technologická linka se skládá ze dvou paralelních větví, které jsou svým technickým řešením identické. Použité technické řešení odpovídá úrovni technického řešení obdobných technologií.

Opatření, týkající se prevence environmentálních rizik, jsou zahrnuta do podmínek stanoviska; případná další opatření mohou být stanovena v následných správních řízeních dle zvláštních právních předpisů.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla předložena a posuzována pouze 1 varianta umístění a technologie záměru s kapacitou 10 000 t/rok (40 t/den).

Pořadí variant se vzhledem k jednovariantnímu řešení záměru nestanovuje.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Krajský úřad Moravskoslezského kraje obdržel k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených správních orgánů, dotčeného územně samosprávného celku a veřejnosti:

1. vyjádření statutárního města Ostravy, č.j. SMO/064667/18/OŽP/Bey ze dne 02.02.2018
2. vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, č.j. SMO/064369/17/OŽP/Bey ze dne 02.02.2018
3. vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/2018/1660 ze dne 06.02.2018
4. vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 01279/2018/OV/HOK ze dne 01.02.2018
5. vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 10901/2018 ze dne 18.01.2018
6. vyjádření statutárního města Ostravy, Městského obvodu Hrabová, č.j. 00144/2018/Fai ze dne 05.02.2018
7. vyjádření rezidentů ulice Na Farském a okolí ze dne 31.01.2018

Úplná znění vyjádření obdržených k dokumentaci záměru jsou zveřejněna na internetu na adrese www.msk.cz, odkaz veřejná správa – úřední deska - E.I.A, SEA – Projednávané záměry: Výroba energetické drcené směsi.

Veškeré informace o záměru jsou zveřejněny také na webových stránkách http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, kód záměru MSK2058.

Vypořádání relevantních připomínek a požadavků vzešlých z obdržných vyjádření je uvedeno v části V. posudku. Oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku vypořádány, komentovány a relevantní požadavky byly zahrnuty do podmínek návrhu závazného stanoviska.

Vypořádání jednotlivých vyjádření k dokumentaci záměru Výroba energetické drčené směsi zpracovatelem posudku je zveřejněno na: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MS2058 pod částí „Text posudku“.

Vypořádání příslušným úřadem bude provedeno souhrnně s ohledem na jednotlivé oblasti připomínek a vyhodnocení závažnosti zaslanych připomínek.

Ze 7 vyjádření, který příslušný úřad obdržel k dokumentaci záměru, jsou 2 vyjádření nesouhlasná, 4 vyjádření podmíněčně souhlasná a 1 vyjádření s připomínkami bez vyslovení souhlasu či nesouhlasu se záměrem.

Statutární město Ostravy, č.j. SMO/064667/18/OŽP/Bey ze dne 02.02.2018

Připomínka	Vypořádání
<p>Konstatuje, že dokumentace neobsahuje, jakým způsobem jsou zabezpečeny veškeré plochy, na kterých má být nakládáno se zpracovávaným odpadem. Musí být zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k úniku závadných látek do povrchových nebo podzemních vod nebo k nepřipustnému znečištění terénu spojenému se znečištěním podzemních i povrchových vod.</p>	<p>Uvedená připomínka se týká upozornění na povinnost vyplývající z platných právních předpisů (vodního zákona). Oznamovatel je povinen provozovat své zařízení v souladu s právními předpisy.</p> <p>V podmínkách stanoviska bude uvedeno, že ve fázi přípravy záměru bude doloženo, jakým způsobem jsou zabezpečeny plochy proti úniku závadných látek do okolního prostředí, na nichž bude nakládáno s odpadem.</p>
<p>V dokumentaci není řešena likvidace srážkových vod ze střechy haly a zpevněných ploch a případné předčištění srážkových vod ze zpevněných ploch, po kterých budou dopravovány vstupní suroviny (odpady) s ohledem na dopravní zatížení komunikací, kdy denně se předpokládá 6 - 8 souprav, které mají dovážet vstupní suroviny (odpady). Z dokumentace není zřejmé, jakou stávající dešťovou kanalizací mají být odváděny srážkové vody, zda je tato kanalizace řádně povolena, kde je zaústěna a kdo je jejím vlastníkem.</p>	<p>Odvádění srážkových vod bylo diskutováno na veřejném projednání záměru, kde bylo konstatováno, že srážkové vody jsou odváděny do povolené areálové kanalizace, což potvrdil také zástupce oznamovatele.</p> <p>Vody ze střech, a vody splaškové, jsou z celého areálu, v němž má být projednáván záměr umístěn, svedeny do jednotné kanalizační sítě.</p> <p>Záměr je možno provozovat pouze v souladu s platnými právními předpisy, proto oznamovatel doloží údaje týkající se povolení kanalizace, jejím vlastníkovu a zaústění v rámci kolaudačního řízení objektu záměru nebo v rámci případného řízení o umístění nového objektu na místě stávající haly.</p>
<p>Dokumentace se pouze odkazuje na stávající</p>	<p>Vzhledem k tomu, že záměr lze provozovat pouze v souladu s platnými právními předpisy, je</p>

vodohospodářské sítě, nejsou však uvedeny jejich kapacitní a technické parametry.	nadbytečné v rámci posuzování vlivů na životní prostředí dokládat údaje o technických parametrech či kapacitách inženýrských sítí.
Dokumentace nerespektuje § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kdy při změně staveb nebo změně jejich užívání jsou stavebníci povinni zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby v souladu se stavebním zákonem.	Záměr lze provozovat pouze v souladu s platnými právními předpisy, tedy i se zákonem č. 254/2001 Sb.
V souladu se zpracovanou rozptylovou dokumentací požaduje realizovat na tkaninovém filtru sekundární filtraci za účelem vypouštění odsávané vzdušiny zpět do haly, čímž výrazně poklesne nárůst imisní koncentrace pro částice PM10 a PM 2,5.	Oznamovatel zpracuje do projektové dokumentace a podkladů pro povolení záměru sekundární filtraci na navrhovaném tkaninovém filtru s vyústěním vzdušiny zpět do prostoru provozní haly.
Navrhovaná provozní doba na dvě směny je nepřijatelná a jakékoliv navýšení hluku a emisí v bytové zástavbě je nepřijatelné.	Příslušný úřad konstatuje, že záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací a při provozu záměru musí být dodržena skutečnost, že „poloha a kapacita výrobních celků nesmí svým provozem narušit navazující prostředí, zejména obytného území, občanského vybavení, do té míry, že by omezila jeho účel využití“ (č.j. SMO/073869/17/ÚHAaSR/Vlt ze dne 27.02.2017).

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, č.j. SMO/064369/17/OŽP/Bey ze dne 02.02.2018 ve svém vyjádření neuvádí k předloženému záměru připomínky z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a lesního hospodářství. Z hlediska vodního zákona uvádí připomínky, bez jejichž splnění s předloženým záměrem nesouhlasí.

Připomínka	Vypořádání
Dokumentace neobsahuje, jakým způsobem jsou zabezpečeny veškeré plochy, na kterých má být nakládáno se zpracovávaným odpadem. Musí být zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k úniku závadných látek do povrchových nebo podzemních vod nebo k nepřijatelnému znečištění terénu spojenému se znečištěním podzemních i povrchových vod.	Uvedená připomínka se týká upozornění na povinnost vyplývající z platných právních předpisů. Oznamovatel je povinen provozovat své zařízení v souladu s právními předpisy. V podmínkách stanoviska bude uvedeno, že ve fázi přípravy záměru bude doloženo, jakým způsobem jsou zabezpečeny plochy proti úniku závadných látek do okolního prostředí, na nichž bude nakládáno s odpadem.
V dokumentaci není řešena likvidace srážkových vod ze střechy haly a zpevněných ploch a případné předčištění srážkových vod ze zpevněných ploch, po kterých budou	Údaje o povolení kanalizace, jejím vlastníkově a zaústění je nutno doložit v rámci kolaudačního řízení objektu záměru nebo v rámci případného

<p>dopravovány vstupní suroviny (odpady) s ohledem na dopravní zatížení komunikací, kdy denně se předpokládá 6 ÷ 8 souprav, které mají dovážet vstupní suroviny (odpady). Z dokumentace není zřejmé, jakou stávající dešťovou kanalizací mají být odváděny srážkové vody, zda je tato kanalizace řádně povolena, kde je zaústěna a kdo je jejím vlastníkem.</p>	<p>řízení o umístění nového objektu na místě stávající haly. Záměr je možno provozovat pouze v souladu s platnými právními předpisy.</p>
<p>Dokumentace se pouze odkazuje na stávající vodohospodářské sítě, nejsou však uvedeny jejich kapacitní a technické parametry.</p>	<p>V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí je nadbytečné dokládat údaje o technických parametrech či kapacitách inženýrských sítí. Záměr je umístěn do stávajícího průmyslového areálu, jehož vlastník je povinen jej provozovat v souladu s právními předpisy.</p>
<p>Dokumentace nerespektuje § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kdy při změně staveb nebo změně jejich užívání jsou stavebníci povinni zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby v souladu se stavebním zákonem.</p>	<p>Záměr lze provozovat pouze v souladu s platnými právními předpisy, tedy i se zákonem č. 254/2001 Sb.</p>

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/2018/1660 ze dne 06.02.2018 ve svém vyjádření upozorňuje na nepřesnosti v podkladech a uvádí připomínky z hlediska ochrany ovzduší a odpadového hospodářství. Závěrem uvádí, že souhlasí s podmínkami navrženými v kapitole D.IV a požaduje zapracovat své připomínky.

Připomínka	Vypořádání
<p>Upozorňuje na nepřesnosti v dokumentaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> na str. 8 je popsán odpad charakteru armovacího železa z betonu, který ale neodpovídá popsaným vstupům. Na str. 9 je odkazováno na odběratele výrobku formou nepřesného názvu zařízení, nepřesného názvu společnosti, nebo je odkazováno na neexistující společnost („Energetika Kopřivnice, a.s., TEPLÁRNY Karviná, a.s.“). 	<p>Na veřejném projednání záměru bylo vysvětleno, že se jedná o případné nežádoucí příměsi přijímaného odpadu. V rámci provozního řádu zařízení budou striktně vymezeny druhy odpadů, které budou do zařízení přijímány. Odběratele výrobku upřesní oznamovatel do provozního řádu zařízení.</p>
<p>Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje, že předmětný certifikovaný výrobek může být tepelně zpracován jen ve stacionárním zdroji, ve kterém je tepelné zpracování odpadu povoleno podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, a který splňuje podmínky provozu stanovené v příloze č. 4 k vyhl. č. 415/2012 Sb.</p>	<p>Jedná se o upozornění vyplývající z platných předpisů.</p>
<p>Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje, že není zřejmé, do jaké třídy TAP bude výrobek zařazen</p>	<p>Oznamovatel záměru v rámci podkladů pro povolení provozu záměru provede klasifikaci</p>

(tab. č. 4, str. 29 oznámení). ČIŽP požaduje porovnat hodnoty TAP dle příslušné ČSN a provést klasifikaci třídy TAP dle ČSN EN 15359.	výrobku dle ČSN 15359.
--	------------------------

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 01279/2018/OV/HOK ze dne 01.02.2018 ve svém vyjádření uvádí, že závěr dokumentace akceptuje.

Připomínka	Vypořádání
<p>V další fázi projektové přípravy požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Měření hluku objektivizovat současný stav hlučnosti v lokalitě záměru. • Hlukovou studii dopracovat o hlukovou imisi ve vztahu ke stávajícím zdrojům včetně vyhodnocení k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb a porovnání k limitům dle § 12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. 	<p>V rámci přípravy záměru oznamovatel provede objektivizaci hlukové situace v dotčené lokalitě měření (bez provozu záměru) a následně aktualizuje hlukovou studii.</p> <p>V rámci zkušebního provozu oznamovatel provede objektivizaci výsledků aktualizované hlukové studie měření hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru; měření bude zpracováno jako rozdílové (tzn. bez hodnoceného zdroje, a s hodnoceným zdrojem). Způsob provedení měření bude oznamovatel konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Moravskoslezského kraje, a výsledky měření předloží Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje jako podklad pro kolaudaci (resp. uvedení zařízení do trvalého provozu).</p>

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 10901/2018 ze dne 18.01.2018 ve svém vyjádření konstatuje, že stanovisko dle § 45 i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno dne 06.03.2017 pod č. j. MSK 28074/2017.

Připomínka	Vypořádání
<p>Z hlediska odpadového hospodářství konstatuje, že pokud by se jednalo o výrobu náhradního paliva především z průmyslové výroby zejména z automobilového a gumárenského průmyslu, pak by se mělo palivo vyrábět z odpadů zařazených dle Katalogu odpadů (vyhláška č. 93/2016 Sb.) do podskupiny 0702 Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání plastů, syntetického kaučuku a syntetických vláken, ve které průmyslové podniky z těchto oborů mají odpady zařazené.</p> <p>Využití obalových odpadů (podskupina 1501) k výrobě</p>	<p>V rámci provozního řádu zařízení budou striktně vymezeny druhy odpadů, které budou do zařízení přijímány, a to v souladu s platnými právními předpisy.</p>

<p>paliva není plně v souladu s plánem odpadového hospodářství ČR a Moravskoslezského kraje, ve kterých je uvedeno, že je třeba zvýšit celkovou recyklaci obalů do roku 2020 na úroveň 70 %. S tím, že má být při nakládání s obalovými odpady podporována hierarchie nakládání s odpady.</p>	
---	--

Statutární město Ostrava, **Městský obvod Hrabová**, č.j. 00144/2018/Fai ze dne 05.02.2018 ve svém vyjádření k dokumentaci záměru konstatuje, že Rada městského obvodu trvá na svém nesouhlasném stanovisku vydaném dne 05.06.2017 vzhledem k bezprostřední návaznosti na stávající a rozvíjející se bytovou zástavbu v blízkosti záměru. Závěrem svého vyjádření konstatuje, že umístění záměru v dané lokalitě je naprosto nevhodné.

Připomínka	Vypořádání
<p>Konstatuje, že realizace záměru jednoznačně ovlivní životní prostředí, způsobí zhoršení kvality bydlení v dané lokalitě.</p> <p>Dále konstatuje, že statutární město Ostrava připravuje výstavbu v blízkosti areálu na cca 52 ha, jichž je vlastníkem.</p>	<p>Záměr je umístěn v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.</p> <p>Z předložených podkladů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Z hlukové studie vyplývá, že vlivem provozu záměru nedojde k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů v 8 nejhluchnějších hodinách v denní době a ani k překročení hygienického limitu korigovaného na starou hlukovou zátěž pro hluk z provozu na pozemních komunikacích. - Z rozptylové studie vyplývá, že realizací sekundární filtrace na tkaninovém filtru s vypouštěním odsávané vzdušiny zpět do haly se sníží možný nárůst prachových částic. - Z hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví vyplývá, že se nepředpokládá významné zvýšení rizika vážných akutních či chronických zdravotních účinků ze změny situace v dotčené lokalitě provozem záměru.
<p>Konstatuje, že hluková studie obsahuje pouze teoretický výpočet a hlučnost bude pravděpodobně vyšší.</p>	<p>V rámci přípravy záměru oznamovatel provede objektivizaci hlukové situace v dotčené lokalitě měřeními (bez provozu záměru) a následně aktualizuje hlukovou studii.</p>
<p>Konstatuje, že informace o počtu kontejnerů, frekvenci navážení a expedice předmětu drcení neodpovídá kapacitě linky, stejně tak informace o počtu nakládek (5 x denně) jsou zavádějící.</p> <p>Ve skutečnosti budou podstatně vyšší.</p>	<p>V návaznosti na denní kapacitu záměru – 40 t/den se nepředpokládá vyšší dopravní frekvence ve vztahu k provozu záměru než 6 – 8 jízd/den.</p>
<p>Navrhovaná provozní doba na 2 směny (po – pá 7-22 hod., sobota do 18 hod.) je neakceptovatelná.</p>	<p>Provozní doba je stanovena podmínkou tohoto stanoviska na denní dobu pracovních dnů (tj. 6 –</p>

Dále upozorňuje na skutečnost, že v zimním období bude používáno osvětlení venkovních prostor s dalším negativním vlivem na kvalitu života – světelný smog.	22 hod). Osvětlení venkovních prostor navazujících na objekt výroby se předpokládá pouze krátkodobé a vzhledem k umístění záměru se nepředpokládá emise světelného smogu do obytné zástavby.
Konstatuje, že nejsou navržena dostatečná opatření na likvidaci odpadních vod, opatření proti jejich úniku.	Záměr je možno provozovat pouze v souladu s platnými právními předpisy. Oznamovatel zpracuje do podkladů pro přípravu záměru (kolaudaci stávající haly, umístění nové haly v místě stávající) způsob likvidace odpadních vod, opatření proti úniku odpadních vod.
Konstatuje, že odmítá jakékoliv navýšení hluku a emisí v bytové zástavbě z jakéhokoliv provozu i v případech, kdy nepřekročí hygienické limity.	Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací. Z předložených studií vyplývá, že za účelem minimalizace emisí do ovzduší byla navržena instalace tkaninové výstky jako sekundární filtrace; z hlediska hlukových emisí bude stav ověřen měřením při provozu záměru. S ohledem na umístění technologie v hale a kapacitě dopravy se nepředpokládá významný vliv hluku z provozu záměru za hranice průmyslové zóny.
Upozorňuje na skutečnost, že v nedalekém areálu OZO Ostrava, s.r.o., je provozována obdobná technologie s kapacitní rezervou.	Záměr je umístěn a posuzován v lokalitě navržené oznamovatelem.

Rezidenti ulice Na Farském a okolí, ze dne 31.01.2018 ve svém vyjádření zásadně nesouhlasí s umístěním posuzovaného záměru na pozemcích parc. č. 1987/6 a 1987/7 v k. ú. Hrabová.

Přípomínka	Vypořádání
Konstatují, že odmítají jakýkoliv provoz spojený se zpracováním odpadu v dotčené lokalitě.	Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací.
Konstatují, že záměr navazuje na část obce s rozvojem individuálního bydlení.	Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací a jeho vlivy byly vyhodnoceny jako minimální s ohledem na obytnou zástavbu v jeho okolí.
Konstatují, že záměr jednoznačně způsobí zhoršení kvality bydlení v dotčené lokalitě.	Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací.
Konstatují, že odmítají jakékoliv navýšení hluku, prašnosti, zplodin z provozu i v případě, kdy nepřekročí limity norem nebo zákony.	Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací. Z předložených studií (rozptylové a hlukové) vyplývá, že provoz záměru nebude mít významný vliv na své okolí. Za účelem minimalizace emisí do ovzduší byla navržena instalace tkaninové výstky jako sekundární filtrace; z hlediska hlukových emisí bude stav

	ověřen měřeními při provozu záměru, s ohledem na umístění technologie v hale a kapacitě dopravy se nepředpokládá významný vliv hluku z provozu záměru za hranice průmyslové zóny.
Konstatují, že provozní doba (6 – 22 hod) je absolutně neakceptovatelná.	Provozní doba je navržena v pracovní dny v denní době (tj. 6 – 22 hod) a s ohledem na provoz průmyslového areálu je akceptovatelná.
<p>Dále uvádějí upozornění na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existenci nebezpečí požáru • Nepředložení posouzení zpracovávaného odpadu z hlediska obsahu látek jako např. chlor, rtuť • Nepředložení konkrétních smluv s konkrétním dodavatelem a odběratelem • Zvýšení prašnosti při skladování výrobku a manipulaci s kontejnery • Odpady, které jsou uváděny na str. 9 dokumentace, kdy není zřejmé, zda budou na lince skutečně drceny • Neřešení opatření na likvidaci odpadních vod • Zvýšení hluku z provozu techniky • Navýšení frekvence provozu nákladních vozidel 	<ul style="list-style-type: none"> • Nebezpečí požáru se nedá vyloučit u žádné stavby či technologie, lze toto nebezpečí pouze eliminovat pracovní kázní a dodržováním technologických postupů. • Odpady, které budou využívány jako vstupy do výroby jsou uvedeny na str. 28 dokumentace EIA a jedná se pouze o odpady kategorie „O“ – tedy bez obsahu nebezpečných látek. • V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí není nutné dokládat smluvní závazky. Posuzují se vlivy na životní prostředí, jsou dány vstupy a výstupy a jejich případné vlivy na životní prostředí. • Dle předložených podkladů bude se vstupními surovinami i výstupními produkty nakládáno v zakrytovaných popř. zaplachtovaných kontejnerech. Při pojezdu po manipulační ploše může docházet k vývinu prašnosti, který bude eliminován čištěním uvedených ploch. • Na str. 9 dokumentace nejsou uvedeny žádné odpady. Odpady vstupující do výroby jsou uvedeny na str. 28 dokumentace. Přípomínka vychází pravděpodobně ze strany 9 a následně str. 16 a 17 oznámení. • Likvidace odpadních vod bude prováděna v souladu s platnými právními předpisy. • Z hlediska hluku bude aktualizována hluková studie a provedeno měření stavu bez provozu záměru a následně s provozem záměru a případně vyvozena opatření k jeho eliminaci. Záměr nelze provozovat při překročení stanovených limitů. • Provoz nákladních vozidel bude v rámci areálu navýšen o 6 – 8 jízd/den, což se významně neprojeví na stavu životního prostředí v dané lokalitě.

<ul style="list-style-type: none"> • Pochybnosti o uváděných emisních limitech • Obavy z nemožnosti kontroly provozu, zastavení provozu • Provozování obdobné technologie v areálu OZO • Možné selhání lidského faktoru při kontrole zpracovávaného odpadu • Zvýšení hluku z provozu separátoru kovových částic • Frekvenci navážek a expedice, která dle názoru veřejnosti neodpovídá informacím uvedeným v podkladech. 	<ul style="list-style-type: none"> • Z hlediska emisí a emisních limitů byla autorizovanou osobou zpracována rozptylová studie, z níž vyplývá, že vlivy záměru budou minimální. Výpočty autorizované osoby příslušný úřad nezpochybňuje. • Provoz záměru je kontrolovatelný (např. stavební úřad, ČIŽP, KÚ MSK). • V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí je posuzován záměr daného oznamovatele v daném místě. • Selhání lidského faktoru je eliminováno provozním řádem a disciplínou zaměstnanců. • Separátor kovových částí bude provozován z důvodu ochrany technologické linky a při jeho provozu je nutno dodržet vypočtené emise hluku, které se v obytné zástavbě neprojeví. • Frekvence navození a odvozu je 6-8 jízd/den a přibližně odpovídá denní kapacitě zařízení (40 t).
--	---

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Moravskoslezský kraj
- Statutární město Ostrava

Platnost tohoto závazného stanoviska:

Ve smyslu § 9a odst. 3 věty první a druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Ohledně navazujícího řízení viz též ustanovení § 3 písm. g) a § 9b a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání. Tato platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle odstavce 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

Datum vydání tohoto závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu § 154 správního řádu za přiměřeného použití ustanovení § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Poučení

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 4 správního řádu odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

„otisk úředního razítka“

Ing. Dana Kučová, v. r.
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Za správnost vyhotovení: Ing. Bohumila Šubrtová

Rozdělovník

1. Oznamovatel: RPS Ostrava, a. s., IČO 25371738, Nákladní 3179/1, 702 00 Ostrava
2. Dotčené správní úřady:
 - a) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, IČO 41693205, se sídlem Valchařská 15, 702 00 Ostrava,
 - b) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IČO 71009167, se sídlem Na Bělidle 724/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava,
 - c) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70890692, 28. října 117, 702 18 Ostrava,
 - d) Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IČO 00845451, se sídlem Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava.
3. Dotčené územní samosprávné celky:
 - a) Moravskoslezský kraj, IČO 70890692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava,
 - b) Statutární město Ostrava, IČO 00845451, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava; **podle § 16 odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad současně žádá o zveřejnění tohoto závazného stanoviska na úřední desce tohoto dotčeného územního samosprávného celku, a to po dobu nejméně 15 dnů, a o vyrozumění o tomto zveřejnění.**
4. Na vědomí:

Statutární město Ostrava, Městský obvod Hrabová, Bažanova 4, 720 00 Ostrava