

ZPRACOV.	DOŠLO	C. DOPOR.
Hau.	16 -09- 2019	DZ
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
84.1		15
SK. ZN./UH.	Č.J.	
5/5	04992/2019	

Magistrát města Ostravy

Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/475069/19/ÚHAaSR/Vlt

Sp. zn.: S-SMO/225486/19/ÚHAaSR

Vyřizuje: Vltavská Lenka, Ing.

Telefon: +420 599443124

E-mail: lvtavska@ostrava.cz

Datum: 16. září 2019

Vypraveno:

Dle rozdělovníku

Statutární město Ostrava Úřad městského obvodu Hrabová
Přísmernost evid. č. 133/2019
Vyvěšeno dne: 17-09-2019
Sňato dne:
Za správnost: Zdeňka Haunerová
Souběžně zveřejněno na internetu

Oznámení o zahájení územního řízení jako navazujícího řízení

Dne 8.4.2019 podal žadatel Ján Ruszó, 06.04.1953, Tyra 140, Třinec, 739 61 Třinec 1, zastoupený na základě plné moci společností RPS Ostrava a.s., IČO 25371738, Nákladní 3179/1, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 (dále jen „žadatel“), žádost o vydání rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území „Výrobní hala v areálu servisního střediska v Hrabové“ na pozemku parc. č. 1987/41 v katastrálním území Hrabová. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Záměr podléhá procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) a bylo pro něj vydáno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Toto územní řízení je tedy navazujícím řízením ve smyslu § 3 písm. g) ve spojení s § 9b zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Popis záměru:

Předmětem tohoto navazujícího řízení je posouzení změny vlivu užívání stavby na území, spočívající v umístění výroby energetické drcené směsi (EDS) do stávající haly, která se nachází na pozemku parc.č. 1987/41 v k.ú. Hrabová.

Stávající hala je umístěna ve stávajícím oploceném areálu na ulici U Řeky. Stávající hala je jednodílná ocelová o půdorysných rozměrech 16x36 m, a zastavěné ploše 517 m². Ocelová hala je tvořena příhradovou konstrukcí, která je opláštěna hliníkovými profily bez zateplení. Uvnitř haly je litá betonová podlaha. Hala je v dobrém technickém stavu a pro instalaci technologického zařízení pro výrobu EDS nebudou prováděny další stavební úpravy. Hala je napojena na rozvod pitné vody, dešťovou kanalizaci.

Stávající manipulační plochy kolem haly, na pozemku parc.č. 1987/7 jsou z asfaltobetonu a původně sloužily pro odstavení mechanismů a vozidel. Zpevněná plocha je odvodněna stávající kanalizací do odlučovače ropných látek se zaústěním do stávající vodoteče Ščučí.

Hala je určena pro skladování, nově má být provedena změna v užívání na halu výrobní.

Pro výrobu EDS má být do haly instalována technologie, tvořena 2 paralelními linkami a sadou velkoobjemových kontejnerů na výstupní produkt na koncích linky. Technologické zařízení – linka – se skládá z drtiče, hydraulického přítlačného zařízení, magnetického bubnového separátoru, mlýnu, pásových dopravníků. Drtič pracuje na principu stříhání odpadu, výstupem z drtiče jsou kousky nebo proužky. Zařízení bude vybaveno váhou.

Základní surovinou pro výrobu EDS bude odpad z automobilového průmyslu (papírové a lepenkové obaly, plastové obaly, dřevěné obaly, kompozitní obaly, směsné obaly (papír, textil, PUR obaly – slisované),

textilní obaly a plasty – vše kategorie odpadu „O“). Energetická směs bude ve formě drti o velikosti max. 20 mm s energetickou hodnotou min. 15 MJ/kg spalného tepla. Předpokládá se naplnění jednoho kontejneru za jednu směnu z každé linky. Po naplnění budou kontejnery zavikovány nebo zakrytovány a umístěny na stávající odstavnou plochu vedle haly na pozemku parc.č. 1987/7 (15 ks kontejnerů) a připraveny k expedici. Pro každou linku bude situován v první polovině haly vstupní sklad materiálu o ploše 46 m², kde budou oddělené boxy, z nichž budou následně suroviny odebírány do výroby. Vstupní suroviny budou kontrolovány, nevhodné směsi budou vytříděny a dočasně uloženy do přistaveného kontejneru a následně předány k dalšímu využití. Pro manipulaci s EDS bude využíván vysokozdvizný vozík a kolový nakladač. Množství vstupních surovin, resp. kapacita ...10000 t/rok (kapacita jedné linky je 5000 t/rok, instalovány budou 2 linky)

Denní zpracované množství odpadu ... 40 t

Odhadovaný počet jízd nákladních vozidel ... 6-8 /den (převážně kamiony s návěsem)

Provozní doba zařízení ... 16 hod/den (dvousměnný provoz)

Počet pracovníků ... 5 pracovníků (3 pracovníci na ranní směně, 2 pracovníci na odpolední směně)

Pracovníci budou využívat stávající sociální zázemí a denní místnost ve správní budově areálu, vzdálené cca 50 m od stávající haly.

Příjem odpadů bude probíhat v době 6-16 hod. S odpady bude nakládáno v kontejnerech zakrytých víkem nebo plachtou.

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ust. § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, oznamuje podle § 87 odst. 2 stavebního zákona, s odkazem na § 9b zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zahájení navazujícího řízení, územního řízení ve věci projednání předmětného záměru účastníkům řízení dle § 85 stavebního zákona, dotčeným orgánům, a dále veřejnosti ve smyslu § 3 písm. h) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dotčené veřejnosti ve smyslu § 3 písm. i) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stavební úřad v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona upouští od ústního jednání, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Stavební úřad zároveň stanovuje, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky, veřejnost a dotčená veřejnost připomínky ve lhůtě do 1.11.2019. K později uplatněným závazným stanoviskům a námítkám se nepřihlíží.

K závazným stanoviskům a námítkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního plánu, se nepřihlíží.

Účastník řízení dle § 85 stavebního zákona ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek. K námítkám, které překračují rozsah stanovený v § 89 odst. 4 stavebního zákona, se nepřihlíží. Eventuální písemné podání účastníka řízení musí obsahovat náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu, tedy: Z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 19 odst. 4 správního řádu. V podání souvisejícím s její podnikatelskou činností uvede fyzická osoba jméno a příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovanému druhu podnikání, identifikační číslo osob a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování. Právnícká osoba uvede v podání svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo osob nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování. Podání musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno, další náležitosti, které stanoví zákon, a podpis osoby, která je činí. Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem

uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu (např. při zaslání podání mailem bez uznávaného elektronického podpisu odesílatel musí být toto podání do 5 dnů potvrzeno, např. osobním podpisem odesílatele).

Obec uplatňuje v územním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která může být účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona, může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být její právo přímo dotčeno.

Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v územním řízení uplatňovat námitky, pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Dotčené orgány a účastníci řízení mohou nahlížet do podkladů rozhodnutí v kanceláři č. dveří 379 Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, Prokešovo nám. 8, Ostrava, ve dnech pondělí, středa, čtvrtek od 8:00 do 11:00 a od 12:30 do 15:00, nebo po telefonické nebo mailové domluvě jinak.

Nechá-li se některý z účastníků řízení zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc.

Dle § 9b odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se navazující řízení vždy považuje za řízení s velkým počtem účastníků dle správního řádu. Stavební úřad tedy dle § 87 odst. 1 stavebního zákona doručuje oznámení o zahájení řízení postupem dle § 144 odst. 6 správního řádu. Dotčeným orgánům a obci, která je účastníkem podle § 85 odst. 1 písm. b) a účastníkům podle § 27 odst. 1 správního řádu, kterými jsou účastníci podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona se doručuje jednotlivě. Ostatním účastníkům a veřejnosti je doručováno „veřejnou vyhláškou“ v souladu s ust. § 144 odst. 6 správního řádu.

Informace podle § 9b odst. 1 zákona o EIA, jsou současně zveřejňovány dále v této písemnosti.

Informace dle ust. § 9b odst. 1 zákona o posouzení vlivů na životní prostředí

- a) Kopie žádosti je zveřejněna jako příloha tohoto oznámení o zahájení územního řízení jako navazujícího řízení. Nahlédnout do dokumentace záměru lze v kanceláři č. dveří 379 Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, Prokešovo nám. 8, Ostrava, ve dnech pondělí, středa, čtvrtek od 8:00 do 11:00 a od 12:30 do 15:00, nebo po telefonické nebo mailové domluvě jinak.
- b) Předmětem tohoto územního řízení je posouzení žádosti o vydání rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území dle § 81 stavebního zákona záměru „Výrobní hala v areálu servisního střediska v Hrabové“ na pozemku parc. č. 1987/41 v katastrálním území Hrabová. Řízení se vede podle § 84 až § 93 stavebního zákona a podle § 9b až 9d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- c) Dokumenty pořizené v průběhu posuzování byly zveřejněny podle § 16 zákona o posouzení vlivů na životní prostředí, na elektronické úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. V elektronické podobě jsou dokumenty zveřejněny na stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK2058, a to včetně závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dne 30.4.2018 pod č.j. MSK 63707/2018.
- d) V navazujícím řízení může uplatnit připomínky k záměru každý.

Veřejnost může uplatnit připomínky k předmětnému záměru do 1.11.2019. Stavební úřad neshledal důvod k nařazení veřejného ústního jednání. K připomínkám podaným po této lhůtě se nepřihlíží. Veřejnost může nahlédnout do dokumentace záměru v kanceláři č. dveří 379 Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, Prokešovo nám. 8, Ostrava, ve dnech pondělí, středa, čtvrtek od 8:00 do 11:00 a od 12:30 do 15:00, nebo po telefonické nebo mailové domluvě jinak.

Dotčená veřejnost ve smyslu § 3 písm. i) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tj. osoba, která může být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení dotčena ve svých právech nebo povinnostech a

dále právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, která vznikla alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení podle § 9b odst. 1, případně před dnem vydání rozhodnutí podle § 7 odst. 6, nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob, a obec dotčená záměrem má možnost zúčastnit se předmětného řízení za předpokladu splnění podmínek uvedených v § 9c odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Náležitosti podporující listiny jsou uvedeny v § 9e zákona o posouzení vlivů na životní prostředí.

Pokud se dotčená veřejnost písemně přihlásí správnímu orgánu, který navazující řízení vede (stavebnímu úřadu magistrátu města Ostravy) do 30 dnů ode dne zveřejnění oznámení o zahájení řízení, stává se účastníkem navazujícího řízení. Dle ust. § 9c odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dotčená veřejnost doloží splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v podání písemného oznámení podle § 9c odst. 3 nebo v odvolání podle § 9c odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V případě splnění podmínky dle § 9c odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí může dotčená veřejnost uplatnit připomínky k předmětnému záměru do 1.11.2019. Stavební úřad neshledal důvod k nařízení veřejného ústního jednání. K připomínkám podaným po této lhůtě se nepřihlíží. Dotčená veřejnost může nahlédnout do dokumentace záměru v kanceláři č. dveří 379 Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, Prokešovo nám. 8, Ostrava, ve dnech pondělí, středa, čtvrtek od 8:00 do 11:00 a od 12:30 do 15:00, nebo po telefonické nebo mailové domluvě jinak.

Odvolání proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení může podat také dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2, a to i v případě, že nebyla účastníkem řízení v prvním stupni.

Dotčenými orgány státní správy v tomto řízení jsou:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. Října 117, 702 18 Ostrava – vydal závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dne 30.4.2018 č.j. MSK 63707/2018
- Magistrát města Ostravy – odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava, vydal v rámci koordinovaného stanoviska č. 761/2019 závazná stanoviska z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, z. 254/2001 Sb., o vodách a z. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Magistrát města Ostravy – útvar hlavního architekta a stavebního řádu, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava (úřad územního plánování) vydal v rámci koordinovaného stanoviska č. 761/2019 závazné stanoviska z hlediska souladu záměru s aktuální územně plánovací dokumentací
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Ně Bělidle 7, 702 00 Ostrava vydala závazné stanovisko z hlediska zákona o ochraně veřejného zdraví dne 25.9.2018 č.j. KHSMS 50726/2018/OV/HP
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 44 Ostrava vydal závazné stanovisko z hlediska požární ochrany dne 6.6.2018 č.j. HSOS-5331-2/2018
- Městský obvod Hrabová, úřad, silniční správní úřad, Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava 20 vydal vyjádření dne 29.5.2019 č.j. 03117/2019/Čer

Informace pro žadatele:

Žadatel zajistí, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo oznámeno zahájení územního řízení a nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na místě určeném stavebním úřadem v oznámení, a to do doby konání veřejného ústního jednání. Informace obsahuje údaje o žadateli, o předmětu územního řízení a o veřejném ústním jednání. Součástí informace je

grafické vyjádření záměru, popřípadě jiný podklad, z něhož lze usuzovat na architektonickou a urbanistickou podobu záměru a na jeho vliv na okolí.

Stavební úřad určuje, že informace o předmětném záměru bude vyvěšena na úřední desce Úřadu městského obvodu Hrabová a zároveň způsobem umožňující dálkový přístup, tedy na elektronické úřední desce Úřadu městského obvodu Hrabová do termínu 1.11.2019.

Stavební úřad upozorňuje stavebníka, že před vydáním územního rozhodnutí je povinen uhradit správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený dle položky 18 odst. 1, písm. f) 20000,- Kč, sazebníku správních poplatků. Uvedený poplatek lze uhradit na pokladně Magistrátu města Ostravy v kanceláři č. dveří 101 nebo převodem na účet statutárního města Ostravy č.: 6672502/0800, VS: 9090170372.

Žadatel předloží Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dokumentaci pro příslušné navazující řízení (tedy úplnou dokumentaci, která byla předložena stavebnímu úřadu) včetně úplného popisu případných změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle požadavku § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

„otisk úředního razítka“

Vltavská Lenka, Ing.
referent státní správy
na úseku územních řízení

Příloha:

Kopie žádosti o vydání územního rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území ze dne 9.4.2019 č.j. SMO/225486/19 včetně přílohy č. 1 a závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dne 30.4.2018 č.j. MSK 63707/2018

Tato písemnost musí být vyvěšena dle 9b zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **po dobu 30 dnů** na úřední desce Magistrátu města Ostravy a současně zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Po jejím sejmutí bude vrácena potvrzená zpět útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti.

Rozdělovník:

Účastníci řízení

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

a) žadatel

Ján Ruszó, Tyra 140, Třinec, 739 61 Třinec 1

zastoupený na základě plné moci společností RPS Ostrava a.s., Nákladní 3179/1, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, ID DS: 63gf4e9

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 1803/8, Moravská Ostrava, 729 30 Ostrava 2, prostřednictvím odboru majetkového

podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4, ID DS: wx6dkif – *vlastník věcného břemene na dotčeném pozemku*

b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno (doručuje se veřejnou vyhláškou)

stavební úřad nevymezil žádné „sousedy“ (s ohledem na závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, hlukovou a rozptylovou studii)

Dotčený orgán:

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 2995/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30, ID DS: spdaive

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, ID DS: w8pai4f

Krajský úřad MSK, odbor ŽP a zem., 28. října 2771/117, Moravská Ostrava, 702 18 Ostrava 2, ID DS: 8x6bxsd

Městský obvod Hrabová, úřad, silniční správní úřad, Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava 20, ID DS: 8bwbfse
Statutární město Ostrava, MMO_Odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo nám. 1803/8, Moravská Ostrava, 729 30 Ostrava 2, ID DS: 5zubv7w

Statutární město Ostrava, MMO_Útvar hlavního architekta a stavebního řádu (orgán územního plánování), Prokešovo nám. 1803/8, Moravská Ostrava, 729 30 Ostrava 2, ID DS: 5zubv7w

Dále obdrží:

Statutární město Ostrava, MMO_Odbor vnitřních věcí, Prokešovo nám. 1803/8, Moravská Ostrava, 729 30 Ostrava 2, se žádostí o vyvěšení

Městský obvod Hrabová, Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava 20, ID DS: 8bwbfse, se žádostí o vyvěšení, včetně přiložených příloh

Digitálně podepsal Ing. Lenka Vltavská
Datum: 16.09.2019 13:24:57 +02:00

Statutární město Ostrava
městoředitel - úřad hlavního architekta
a úřad veřejného inženýra

199 177	NOVÉ - 9 -04- 2019	NOVÉ
328.8	3x DOKUMENTACE	4
V5	JMO/225486/19	

Adresa příslušného úřadu

Úřad: Útvar hlavního architekta MMO
Ulice: MMO Nová radnice, Prokešovo náměstí 8
PSČ, obec: 729 30 Ostrava

Věc: ŽÁDOST O VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O ZMĚNĚ VLIVU UŽÍVÁNÍ STAVBY NA ÚZEMÍ

- v územním řízení
 ve zjednodušeném územním řízení
 v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí

podle ustanovení § 86 ve spojení s § 81, 85 a 94a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 5 a 13b vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu.

ČÁST A

I. Identifikační údaje stavby

(název stavby, druh a účel stavby, v případě souboru staveb označení jednotlivých staveb souboru, místo stavby – obec, ulice, číslo popisné / evidenční, parcelní číslo, katastrální území)

Název stavby: Výrobní hala v areálu servisního střediska v Hrabové

Druh a účel stavby: Výrobní hala

Místo stavby: obec: 720 00 Ostrava – Hrabová
ulice: U řeky
Číslo popisné: Budova bez čísla popisného
Parcelní číslo: 1987/41 zastavěná plocha a nádvoří
Katastrální území: Hrabová (714534)

II. Základní údaje o požadované změně užívání stavby

Změna dokončené stavby – budova bez čísla popisného nebo evidenčního; stavba pro výrobu a skladování.

Stojící na pozemku: p.č. 1987/41
Stávající účel stavby: skladovací hala
Navrhovaný účel stavby: výrobní hala

III. Identifikační údaje žadatele

(fyzická osoba uvede jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu popřípadě adresu pro doručování, není-li shodná s místem trvalého pobytu; pokud záměr souvisí s její podnikatelskou činností, uvede fyzická osoba jméno, příjmení, datum narození, IČ, bylo-li přiděleno, místo trvalého pobytu popřípadě adresu pro doručování, není-li shodná s místem trvalého pobytu; právnická osoba uvede název nebo obchodní firmu, IČ, bylo-li přiděleno, adresu sídla popřípadě adresu pro doručování, není-li shodná s adresou sídla, osobu oprávněnou jednat jménem právnické osoby)

Ján Ruszó

Tyra 140

739 61 Třinec

Telefon / mobilní telefon:

Fax / e-mail:

Datová schránka:

Žádá-li o vydání rozhodnutí více žadatelů, připojují se údaje obsažené v tomto bodě v samostatné příloze:

ano ne

IV. Žadatel jedná

samostatně

je zastoupen; v případě zastoupení na základě plné moci je plná moc připojena v samostatné příloze (u fyzické osoby se uvede jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu popřípadě adresa pro doručování, není-li shodná s místem trvalého pobytu; právnická osoba uvede název nebo obchodní firmu, IČ, bylo-li přiděleno, adresu sídla popřípadě adresu pro doručování, není-li shodná s adresou sídla, osobu oprávněnou jednat jménem právnické osoby):

RPS Ostrava a.s.

Nákladní 3179/1

702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

IČO: 25 37 17 38

Telefon / mobilní telefon: +420 556 621 802

Fax / e-mail: info@rpsostrava.cz

Datová schránka: 63gf4e9

V. Posouzení vlivu změny užívání stavby na životní prostředí

změna vlivu užívání stavby nevyžaduje posouzení jejích vlivů na životní prostředí

na změnu vlivu užívání stavby se nevztahuje zákon č. 100/2001 Sb. ani § 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb.

stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., kterým tento orgán vyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud je vyžadováno podle zákona č. 114/1992 Sb.

sdělení příslušného úřadu, že změna využití území, která je podlimitním záměrem, nepodléhá zjišťovacímu řízení, je-li podle zákona č. 100/2001 Sb. vyžadováno

ČÁST B

Přílohy k žádosti o vydání územního rozhodnutí v územním řízení:

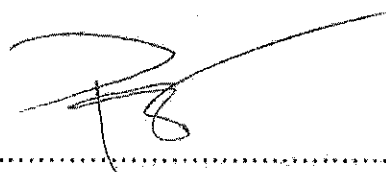
1. Není-li žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby. Není-li žadatel o povolení změny dokončené stavby jejím vlastníkem, dokládá souhlas vlastníka stavby. K žádosti o povolení změny dokončené stavby v bytovém spoluvlastnictví vlastník jednotky dokládá souhlas společenství vlastníků, nebo správce, pokud společenství vlastníků nevzniklo.
Souhlas s navrhovaným stavebním záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu dokumentace.
Souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.
2. Plná moc v případě zastupování, není-li udělena plná moc pro více řízení, popřípadě plná moc do protokolu.
3. Seznam a adresy oprávněných osob z věcných práv k pozemkům nebo stavbám, ve kterých bude provedena změna užívání.
4. Seznam a adresy osob, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. V případě řízení s velkým počtem účastníků (tj. s více než 30 účastníky) se tyto osoby identifikují pouze označením pozemků a staveb dotčených vlivem záměru evidovaných v katastru nemovitostí.
5. Dokumentace podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 499/2006 Sb.
6. Smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury.
7. Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, bylo-li vydáno v případě, že se jedná o změnu v užívání stavby, která má vliv na životní prostředí.
8. Pokud změna vlivu užívání stavby, nevyžaduje posouzení jejích vlivů na životní prostředí a vztahuje se na ni zákon č. 100/2001 Sb. nebo § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., kterým tento orgán vyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud je vyžadováno podle zákona č. 114/1992 Sb., nebo
- sdělení příslušného úřadu, že změna v užívání stavby, která je podlimitním záměrem, nepodléhá zjišťovacímu řízení, je-li podle zákona č. 100/2001 Sb. vyžadováno, nebo
- v případě, že se jedná o změnu v užívání stavby, která vyvolá nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, závěr zjišťovacího řízení, že změna vlivu užívání stavby nemůže mít významný vliv na životní prostředí, pokud je vyžadován podle zákona č. 100/2001 Sb.
9. Další přílohy podle části A
- k bodu III. žádostí

Poznámka:

V případě, že se jedná o změnu v užívání stavby, která má vliv na životní prostředí (bylo vydáno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí) a současně vyvolá změna v užívání stavby nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pak se podle povahy věci dokládají současně přílohy podle bodů 7 a 8.

- závěr zjišťovacího řízení, kterým se stanoví, že změna využití území nemůže mít významný vliv na životní prostředí, pokud je vyžadován podle zákona č. 100/2001 Sb.
- změna využití území vyžaduje posouzení jejích vlivů na životní prostředí
 - změna využití území byla posouzena před podáním žádosti o vydání rozhodnutí – žadatel doloží závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
 - změna využití území byla posouzena před podáním žádosti o vydání rozhodnutí – žadatel doloží verifikační závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.
 - změna využití území bude posouzena souběžně s územním řízením – žadatel předloží současně dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí

V Ostravě dne 24. 7. 2019



Podpis



REALIZACE
PRŮMYSLOVÝCH 4
STAVĚB
OSTRAVA, S.R.O.

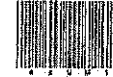
Právní 317/911, 702 DO Ostrava-Moravská Ostrava
IČ: 25 37 17 38, DIČ: CZ 62 64 47 17 38



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

Elektronický podpis - 2.5.2018

Certifikátor podpisu :



Jméno : Ing. Bohumila Šubrtová
Vydal : PostSignix Qualified C...
Platnost do : 5.7.2018

Čj: MSK 63707/2018
Sp. zn.: ŽPZ/37267/2017/Šub
208.3 V10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Telefont: 595 622 533
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2018-04-30

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), vydává podle § 9a odst. 1 – 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

**toto souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru
na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) k záměru:**

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru: **Výroba energetické drcené směsi**
2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je umístění a provoz zařízení na výrobu energetické drcené směsi (EDS) v k. ú. Hrabová. Technologie je tvořena 2 paralelními linkami a sadou velkoobjemových kontejnerů na výstupní produkt na koncích linek. Předpokládá se naplnění jednoho kontejneru za jednu směnu z každé linky. Po naplnění budou

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systém řízení kvality
a systém environmentálního řízení
a auditu

www.msk.cz

kontejnery zaplachtovány nebo zakrytovány, umístěny na odstavnou plochu (pro 15 ks kontejnerů) a připraveny k expedici. Základní surovinou pro výrobu EDS je odpad zejména z automobilového a zpracovatelského průmyslu (např. plast, textil, papír, guma). Pro každou linku bude situován v první polovině haly vstupní sklad materiálu o ploše 46 m², kde budou umístěny oddělené boxy, z nich se budou následně suroviny odebírat v požadovaném poměru do výroby. Výstupním produktem je EDS ve formě drti o velikosti max. 20 mm s energetickou hodnotou min. 15 MJ/kg spalného tepla. Příprava směsi do násypky drtiče bude prováděna dle předem nastaveného postupu. Odpady budou před vstupem do drtiče vizuálně kontrolovány obsluhou. Po celou dobu dávkování odpadů do zařízení bude odpad vizuálně sledován a kontrolován na nevhodné příměsi, které budou vytříděny a dočasně uloženy do přistaveného kontejneru. Vyseparované nežádoucí příměsi budou předávány k dalšímu využití. Součástí záměru je úprava stávajících zpevněných ploch, které budou využívány jako skladové a manipulační.

Technologie bude umístěna a provozována ve stávající hale. V případě, že bude prokázáno, že stávající hala je umístěna v rozporu s platnými právními předpisy, bude hala odstraněna a vybudována nová hala pro umístění technologie, případně bude hala dodatečně stavebně povolena a zkolaudována. Případnou výstavbou nové haly pro umístění technologie se nepředpokládá vznik významných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

množství vstupních surovin - odpadu	10 000	t/rok
denní množství zpracovaného odpadu	40	t
počet linek technologie	2	ks
celkový instalovaný příkon linky	130	kW
plocha zastavěná halou	517	m ²
ostatní plochy záměru	2 660	m ²
předpokládaný počet jízd nákladních vozidel (souprav)	6-8	ks/den
provozní doba zařízení	16	hod/den (2 směny)

katalogová čísla a názvy zpracovávaných odpadů (dle katalogu odpadů):

15 01 01	Papírové a lepenkové odpady
15 01 02	Plastové obaly
15 01 03	Dřevěné obaly
15 01 05	Kompozitní obaly
15 01 06	Směsné obaly
15 01 09	Textilní obaly
16 01 19	Plasty

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Bod 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok) přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Umístění záměru: kraj: Moravskoslezský
obec: Ostrava
katastrální území: Hrabová, parc. č. 1987/6, 1987/7

5. Obchodní firma oznamovatele: RPS Ostrava, a. s.

6. IČO oznamovatele: 253 71 738

7. Sídlo oznamovatele: Nákladní 3179/1, 702 00 Ostrava

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Ve spolupráci s vlastníkem pozemků, na nichž je záměr umístěn, zajistit uvedení stavby stávající haly do souladu s platnými právními předpisy (stavební povolení, kolaudace), zajistit zápis do katastru nemovitostí.
2. V případě, že nebude možné uvést stávající stav na zájmové lokalitě do souladu s právními předpisy, realizovat kroky k umístění a výstavbě nové haly na pozemku určeném pro umístění záměru – posuzovanou činnost nelze realizovat v nezakrytém prostoru.
3. Zapracovat do projektové dokumentace sekundární filtraci (instalace tkaninové výstky) umístěnou za navrhovaným tkaninovým filtrem s vyústěním vzdušiny zpět do prostoru provozní haly.
4. Rozpracovat technické řešení technologie výroby EDS tak, aby byla zajištěna funkčnost tkaninového filtru a zároveň vhodné pracovní prostředí zaměstnanců pracujících uvnitř haly.
5. Doložit, jakým způsobem jsou zabezpečeny plochy haly a manipulační plochy proti úniku závadných látek do okolního prostředí, na nichž bude nakládáno s odpadem. Provéřit těsnost podlahy – zda plní očekávanou funkci havarijní jímky.
6. Zapracovat do podkladů pro povolení záměru způsob likvidace srážkových vod, odpadních vod, opatření proti úniku odpadních vod.
7. Zajistit proměření hlukové situace v dotčené lokalitě (bez provozu záměru) a následně aktualizovat hlukovou studii.
8. Striktně vymezit druhy odpadů, které budou do zařízení přijímány.
9. Zajistit klasifikaci výrobku dle ČSN 15359.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru

1. Montážní a stavební práce provádět pouze v denní dobu (od 6:00 hod. do 22:00 hod.) v pracovní dny. Práce spojené s produkcí významného hluku provádět pouze v pracovních dnech v čase od 7:00 do 18:00 hod.
2. Montážní a stavební práce provádět pouze stroji a zařízeními v řádném technickém stavu.
3. Na staveništi neprovádět práce z hlediska životního prostředí rizikové: výměny mazacích kapalin, rozsáhlejší údržba, apod.; v případě nutnosti je provádět na zabezpečených plochách.

3/20

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systém řízení kvality
a systém environmentálního řízení
a auditu

www.msk.cz

4. Při delším odstavení vozidel (v průběhu realizace záměru) nebo stavební mechanizace umístit pod vozidla zachytné vany.
5. Realizovat za tkaninovým filtrem sekundární filtraci za účelem vypouštění odsávané vzdušiny zpět do haly (instalace tkaninové výustky).
6. V rámci provozního řádu zařízení striktně vymezit druhy odpadů, které budou do zařízení přijímány.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

1. V rámci zkušebního provozu objektivizovat výsledky hlukové studie měřeními hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru; měření zpracovat jako rozdílové (tzn. bez hodnoceného zdroje, a s hodnoceným zdrojem). Způsob provedení měření předem konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Moravskoslezského kraje, a výsledky měření předložit Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje jako podklad pro kolaudaci (resp. uvedení zařízení do trvalého provozu).
2. Provoz zařízení realizovat pouze v pracovní dny, pouze v denní dobu (tj. max 6:00 - 22:00 hod.).
3. Vstupní suroviny ani výsledný produkt neskladovat volně na ploše v blízkosti haly; výrobky i suroviny skladovat pouze v zakrytovaných kontejnerech nebo jiných vhodných uzavřených nádobách (pro zamezení unášení větrem, resp. pro zabránění znehodnocení).
4. Do provozní dokumentace zařízení (provozní řád) zpracovat požadavek na udržování zavřených vrat (zejména pro omezení fugitivních emisí PM_{10} a $PM_{2,5}$, pro minimalizaci emise hluku do venkovního prostoru), a pro zajištění maximální účinnosti filtru.
5. Příjem surovin a expedici výrobků provádět v pracovních dnech pouze v době od 6:00 hod. do 16:00 hod.
6. Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu komunikační a manipulační plochy záměru.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu

1. Důsledně vyčistit všechny používané prostory, případně odstranit stavbu nebo zajistit její další využití.
2. Sanovat veškeré případné úkapy závadných látek.

K opatřením z kapitoly D.IV dokumentace EIA, které bylo doporučeno zahrnout do stanoviska, příslušný úřad uvádí, že většina těchto podmínek/opatření vyplývá z dodržování platných právních předpisů, ostatní opatření byla do podmínek stanoviska zahrnuta.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Vzhledem k charakteru a kapacitě záměru nejsou podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí stanoveny.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad obdržel dne 23.05.2017 oznámení zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Výroba energetické drcené směsi“, oznamovatele RPS Ostrava, a. s., se sídlem Nákladní 3179/1, 702 00 Ostrava, IČO: 253 71 738. Součástí oznámení bylo mj. stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 28074/2017 ze dne 06.03.2017, v němž byl vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Na základě uvedeného oznámení (Regionální centrum EIA s. r. o., duben 2017, autorizovaná osoba – Ing. Vladimír Rimmel), které splňovalo náležitosti dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo zahájeno zjišťovací řízení uvedeného záměru podle § 7 a přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení bylo rozesláno dopisem č. j. MSK 68384/2017 ze dne 29.05.2017. Informace o oznámení záměru č. j. MSK 68383/2017 ze dne 29.05.2017 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 31.05.2017, na úřední desce magistrátu města Ostravy dne 01.06.2017.

Závěr zjišťovacího řízení, v němž bylo konstatováno, že záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byl vydán krajským úřadem pod č. j. MSK 90277/2018 dne 13.07.2017.

Dokumentace k záměru (Ing. Jarmila Paciorková, Havřířov, prosinec 2017) byla krajskému úřadu předložena dne 22.12.2017. Součástí dokumentace byla rozptylová studie ((Ing. P. Fiedler, Háj ve Slezsku, 10/2017) a hluková studie (Ing. P. Kucielová, Ph.D., RNDr. V. Suk, Ostrava, 03/2017). Následně byla dokumentace rozeslána dopisem č. j. MSK 1374/2018 ze dne 04.01.2018. Informace o dokumentaci záměru č. j. MSK 1354/2018 ze dne 04.01.2018 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 09.01.2018, na úřední desce magistrátu města Ostravy dne 10.01.2018. Veřejné projednání se konalo 28.02.2018, informace o konání veřejného projednání MSK 29766/2018 ze dne 16.02.2018 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 19.02.2018, na úřední desce magistrátu města Ostravy dne 20.02.2018.

Zpracovatelem posudku, který byl krajskému úřadu doručen dne 03.04.2018, byl určen Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „Výroba energetické drcené směsi“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území.

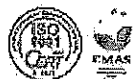
Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace a provozu záměru. Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie (hluková a rozptylová studie), které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí. V těchto průzkumech bylo vyhodnoceno, že vlivy na hlukovou situaci i na kvalitu ovzduší jsou přijatelné, zdravotní rizika spojená s realizací a provozováním záměru jsou akceptovatelná. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu.

Nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

5/20

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsđ

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systém řízení kvality
a systém environmentálního řízení
a auditu

www.msk.cz

Odůvodnění stanovených podmínek:

- Podmínka č. I.1** vyplývá z povinnosti provozovat záměr v souladu s právními předpisy.
- Podmínka č. I.2** vyplývá z povinnosti provozovat záměr v souladu s právními předpisy.
- Podmínka č. I.3** vyplývá z opatření navržených zpracovatelem rozptylové studie za účelem minimalizace emisí tuhých znečišťujících látek.
- Podmínka č. I.4** vyplývá z nutnosti zajištění minimalizace emisí tuhých znečišťujících látek do prostředí vně výrobní haly a z nutnosti zajištění kvalitních pracovních podmínek zaměstnanců v hale.
- Podmínka č. I.5** vyplývá z minimalizace možností k případnému vlivu na životní prostředí.
- Podmínka č. I.6** vyplývá z povinnosti provozovat záměr v souladu s právními předpisy.
- Podmínka č. I.7** vyplývá z vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví (KHS).
- Podmínka č. I.8** vyplývá z vyjádření České inspekce životního prostředí za účelem přesné klasifikace výstupního produktu.
- Podmínka č. I.9** vyplývá z vyjádření České inspekce životního prostředí
- Podmínka č. II.1** vyplývá z požadavků na minimalizaci vlivů záměru na obytnou zástavbu v okolí záměru.
- Podmínka č. II.2** vyplývá z důvodu minimalizace rizik pro životní prostředí.
- Podmínka č. II.3** vyplývá z důvodu minimalizace rizik znečištění životního prostředí.
- Podmínka č. II.4** vyplývá z důvodu minimalizace rizik znečištění životního prostředí.
- Podmínka č. II.5** vyplývá z nutnosti zajištění minimalizace emisí tuhých znečišťujících látek do prostředí vně výrobní haly.
- Podmínka č. II.6** vyplývá z nutnosti zajištění přehlednosti o zpracovávaných odpadech.
- Podmínka č. III.1** vyplývá z vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví (KHS) a je stanovena za účelem zjištění skutečných měřených stavů při provozu záměru a při jeho neprovozování.
- Podmínka č. III.2** vyplývá částečně z vyjádření dotčeného samosprávného celku a částečně je stanovena s ohledem na minimalizaci ovlivnění bytové zástavby v okolí záměru.
- Podmínka č. III.3** vyplývá z nutnosti minimalizace emisí tuhých znečišťujících látek.
- Podmínka č. III.4** vyplývá z nutnosti minimalizace emisí tuhých znečišťujících látek.
- Podmínka č. III.5** vyplývá z nutnosti minimalizace případného vlivu záměru na obytnou zástavbu v jeho okolí.
- Podmínka č. III.6** vyplývá z nutnosti minimalizace emisí tuhých znečišťujících látek.
- Podmínka č. IV.1** vyplývá z obecných opatření na ochranu životního prostředí.



Podmínka č. IV.2 vyplývá z obecných opatření na ochranu životního prostředí.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné, popř. nevýznamné. Vzhledem k charakteru a kapacitě záměru, při plnění požadovaných opatření lze za málo významné vlivy považovat např. vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí (např. krajinný ráz, zeleň, zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa) lze označit jako nevýznamné. Rozsah vlivů spojených s realizací záměru je možné hodnotit jako lokální, s omezením na nejbližší okolí.

Za výhodu umístění záměru lze považovat dobrou dopravní dostupnost, přičemž dopravní napojení nemusí být realizováno přes rezidenční oblast. V průmyslovém areálu je vybudována technická infrastruktura. Nevýhodou je vzdálenost obytné zástavby, nicméně od průmyslové zóny je oddělena nepřerušovaným betonovým oplocením a od místa realizace záměru dále ještě stávajícím nadzemním objektem.

Minimalizace ovlivnění ovzduší bude provozem záměru zajištěna sekundární vyústkou a dostatečně kapacitním tkaninovým filtrem na odtahu vzdušiny. Opatřením pro minimalizaci sekundární prašnosti bude zejména zakrytování či zaplachtování kontejnerů s výstupním produktem.

Na základě výše uvedeného, dokumentace, posudku a vyjádření dotčených správních orgánů uplatněných v rámci procesu se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Příslušný úřad v rámci zvažování významnosti vlivů záměru na životní prostředí a akceptovatelnosti záměru bral v úvahu rovněž nesouhlasná vyjádření veřejnosti. Ve vyjádřeních byl však vysloven zejména negativní postoj k záměru a obavy z jeho provozu. Konkrétní informace o záměru a technologii popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti však vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné až nevýznamné. Záměr je umístěn v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Podkladem k hodnocení rizika v lokalitě dotčené posuzovaným záměrem byly zejména výstupy rozptylové a hlukové studie.

Provozem areálu se neočekává významné zvýšení imisní zátěže u znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit, celkové navýšení dopravy lze předpokládat minimální. Z rozptylové studie vyplývá, že provoz záměru bude mít malý vliv na imisní situaci v lokalitě záměru a pro minimalizaci emisí částic PM₁₀ a PM_{2,5} doporučuje na tkaninovém filtru osadit textilní vyústku, která umožní odsávanou vzdušinu vypouštět zpět do haly.

Z hlediska změny hladin hluku vlivem provozu (jak vyplývá z hlukové studie) nedojde k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů v 8 nejhluchnějších hodinách denní doby a nedojde ani k překročení hygienického limitu, korigovaného na starou hlukovou zátěž, pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní době.

7/20

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systém řízení kvality
a systém environmentálního řízení
a auditu

www.msk.cz

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze tedy posuzovaný záměr pokládat za přijatelný. V místech obytné zástavby se nepředpokládá významné zvýšení rizika vážných akutních či chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní a hlukové situace v důsledku provozu záměru.

Vlivy na ovzduší a klima

Provozem areálu se neočekává významné zvýšení imisní zátěže u znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit, celkové navýšení dopravy lze předpokládat minimální.

Z rozptylové studie vyplývá, že vliv záměru na stávající imisní situaci bude malý, pro maximální možnou míru minimalizace vlivu záměru na ovzduší je doporučena instalace tkaninové výustky – sekundární filtrace na tkaninovém filtru.

Z rozptylové studie vyplývá, že při započtení imisního pozadí v dotčené lokalitě a nárůstu imisních koncentrací při provozu záměru budou plněny roční imisní limity pro částice PM₁₀, oxid dusičitý (NO₂) a benzen.

Imisní limity u znečišťujících látek - částic PM₁₀ – roční koncentrace, NO₂ a benzen nejsou v dotčené oblasti překročeny PM₁₀ – denní koncentrace, částice PM_{2,5} a benzo(a)pyren jsou překročeny (dle rozptylové studie přiložené k dokumentaci EIA).

Imisní limit pro částice PM₁₀ - denní koncentrace je v současné době překročen. Imisní nárůst při provozu záměru pro částice PM₁₀ – denní koncentrace, v místě nejbližší obytné zástavby - dům na ul. Na Farském 1020/39, bude 5,519 µg/m³ = 11,038 % imisního limitu.

Imisní limit pro částice PM_{2,5} – roční koncentrace je v současnosti překročen. Imisní nárůst při provozu záměru pro částice PM_{2,5} – roční koncentrace, v místě nejbližší obytné zástavby - dům na ul. Na Farském 1020/39, bude 0,129 µg/m³ = 0,516 % imisního limitu.

Imisní limit pro benzo(a)pyren je překročen. Imisní nárůst při provozu stavby pro benzo(a)pyren – roční koncentrace, v místě nejbližší obytné zástavby - dům na ul. Na Farském 1020/39, bude 0,000 021 µg/m³ = 0,002 % imisního limitu.

Vzhledem ke stávající situaci v lokalitě záměru byla důkladně zvažována možnost umístění záměru do navrhovaného místa.

Po zvážení výsledků rozptylové studie, návrhu instalace sekundární filtrace za tkaninovým filtrem, kapacitě záměru, umístění a zejména s ohledem na výsledky posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. M. Zambojová, Praha, březen 2018), z nichž vyplývá, že záměr lze označit za přijatelný, se příslušný úřad příklonil k závěru, že záměr je v dané lokalitě při stanoveném množství a technologii přijatelný.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Součástí podkladů pro posuzování vlivů záměru na životní prostředí byla mj. hlukové studie, z níž vyplývá, že provozem záměru nedojde k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů v 8 nejhluchnějších hodinách denní doby a nedojde ani k překročení hygienického limitu, korigovaného na starou hlukovou zátěž, pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní době.

Vlivy vibrací, vznikajících při provozu záměru, se s ohledem na charakter záměru, umístění a vzdálenost bytové zástavby, na obyvatelstvo neprojeví.

Vznik jiných rušivých vlivů, které by mohly ovlivnit obyvatelstvo nebo životní prostředí, se provozem záměru nepředpokládá.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr bude mít nulový vliv na charakter odvodnění oblasti, jelikož záměr je umístěn na stávající zpevněné plochy, nebudou realizovány nové zpevněné či zastavěné plochy (v případě nutnosti odstranění stávající stavby, v níž se předpokládá umístění záměru, resp. vybudování nové haly pro umístění technologie bude stavba umístěna na stávající zpevněné ploše). Dešťové vody budou odváděny stávajícím způsobem do kanalizace v areálu. Splaškové odpadní vody budou odváděny rovněž do areálové kanalizace. Ovlivnění kvality povrchových nebo podzemních vod nad stávající rámec se nepředpokládá.

Vlivy na půdu

Záměr nebude mít vliv na zábor zemědělské půdy ani lesního půdního fondu. Záměr je umístěn do průmyslového areálu se stávajícími zpevněnými plochami.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí jsou vzhledem k absenci chráněného území nulové.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

Vlivy na flóru a faunu budou nevýznamného rozsahu a významu. Záměr je umístěn na zpevněných plochách bez zjištěného výskytu fauny a flory, s výjimkou minimálních míst s travním pokryvem.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Realizace navrženého záměru nevyvolá ovlivnění krajiny, v níž je záměr navrhován, nedojde ke změně, která by souvisela s možností vlivu na krajinu nebo ráz předmětného území či její ekologické funkce. Záměr je uvažován ve stávajícím průmyslovém areálu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V území nedojde k přímému ovlivnění hmotného majetku obyvatelstva nebo k negativnímu ovlivnění kulturních památek.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice.

V návaznosti na výše uvedené je možné konstatovat, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako méně významné, částečně jako nevýznamné. Součástí

9/20

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systém řízení kvality
a systém environmentálního řízení
a auditu

www.msk.cz

podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci či snížení nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné a záměr lze v daném území umístit a provozovat.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí popsáno dostačujícím způsobem, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů se předpokládá v rámci další rozpracovanější přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Předmětem posouzení je instalace technologické linky na zpracování vyspecifikovaných druhů odpadů. Technologická linka se skládá ze dvou paralelních větví, které jsou svým technickým řešením identické. Použité technické řešení odpovídá úrovni technického řešení obdobných technologií.

Opatření, týkající se prevence environmentálních rizik, jsou zahrnuta do podmínek stanoviska; případná další opatření mohou být stanovena v následných správních řízeních dle zvláštních právních předpisů.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla předložena a posuzována pouze 1 varianta umístění a technologie záměru s kapacitou 10 000 t/rok (40 t/den).

Pořadí variant se vzhledem k jednovariantnímu řešení záměru nestanovuje.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Krajský úřad Moravskoslezského kraje obdržel k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených správních orgánů, dotčeného územně samosprávného celku a veřejnosti:

1. vyjádření statutárního města Ostravy, č.j. SMO/064667/18/OŽP/Bey ze dne 02.02.2018
2. vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, č.j. SMO/064369/17/OŽP/Bey ze dne 02.02.2018
3. vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/2018/1660 ze dne 06.02.2018
4. vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 01279/2018/OV/HOK ze dne 01.02.2018
5. vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 10901/2018 ze dne 18.01.2018
6. vyjádření statutárního města Ostravy, Městského obvodu Hrabová, č.j. 00144/2018/Fai ze dne 05.02.2018
7. vyjádření rezidentů ulice Na Farském a okolí ze dne 31.01.2018

Úplná znění vyjádření obdržení k dokumentaci záměru jsou zveřejněna na internetu na adrese www.msk.cz, odkaz veřejná správa – úřední deska - E.I.A, SEA – Projednávané záměry: Výroba energetické drcené směsi.



Veškeré informace o záměru jsou zveřejněny také na webových stránkách http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, kód záměru MSK2058.

Vypořádání relevantních připomínek a požadavků vzešlých z obdržených vyjádření je uvedeno v části V. posudku. Oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku vypořádány, komentovány a relevantní požadavky byly zahrnuty do podmínek návrhu závazného stanoviska. Vypořádání jednotlivých vyjádření k dokumentaci záměru Výroba energetické drčené směsi zpracovatelem posudku je zveřejněno na: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MS2058 pod částí „Text posudku“.

Vypořádání příslušným úřadem bude provedeno souhrmně s ohledem na jednotlivé oblasti připomínek a vyhodnocení závažnosti zaslaných připomínek. Ze 7 vyjádření, který příslušný úřad obdržel k dokumentaci záměru, jsou 2 vyjádření nesouhlasná, 4 vyjádření podmínečně souhlasná a 1 vyjádření s připomínkami bez vyslovení souhlasu či nesouhlasu se záměrem.

Statutární město Ostravy, č.j. SMO/064667/18/OŽP/Bey ze dne 02.02.2018

Připomínka	Vypořádání
Konstatuje, že dokumentace neobsahuje, jakým způsobem jsou zabezpečeny veškeré plochy, na kterých má být nakládáno se zpracovávaným odpadem. Musí být zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k úniku závadných látek do povrchových nebo podzemních vod nebo k nepřipustnému znečištění terénu spojenému se znečištěním podzemních i povrchových vod.	Uvedená připomínka se týká upozornění na povinnost vyplývající z platných právních předpisů (vodního zákona). Oznamovatel je povinen provozovat své zařízení v souladu s právními předpisy. V podmínkách stanoviska bude uvedeno, že ve fázi přípravy záměru bude doloženo, jakým způsobem jsou zabezpečeny plochy proti úniku závadných látek do okolního prostředí, na nichž bude nakládáno s odpadem.
V dokumentaci není řešena likvidace srážkových vod ze střechy haly a zpevněných ploch a případné předčištění srážkových vod ze zpevněných ploch, po kterých budou dopravovány vstupní suroviny (odpady) s ohledem na dopravní zatížení komunikací, kdy denně se předpokládá 6 - 8 souprav, které mají dovážet vstupní suroviny (odpady). Z dokumentace není zřejmé, jakou stávající dešťovou kanalizací mají být odváděny srážkové vody, zda je tato kanalizace řádně povolena, kde je zaústěna a kdo je jejím vlastníkem.	Odvádění srážkových vod bylo diskutováno na veřejném projednání záměru, kde bylo konstatováno, že srážkové vody jsou odváděny do povolené areálové kanalizace, což potvrdil také zástupce oznamovatele. Vody ze střech, a vody splaškové, jsou z celého areálu, v němž má být projednáván záměr umístěn, svedeny do jednotné kanalizační sítě. Záměr je možno provozovat pouze v souladu s platnými právními předpisy, proto oznamovatel doloží údaje týkající se povolení kanalizace, jejím vlastníkem a zaústění v rámci kolaudačního řízení objektu záměru nebo v rámci případného řízení o umístění nového objektu na místě stávající haly.
Dokumentace se pouze odkazuje na stávající	Vzhledem k tomu, že záměr lze provozovat pouze v souladu s platnými právními předpisy, je

11/20



vodohospodářské sítě, nejsou však uvedeny jejich kapacitní a technické parametry.	nadbytečné v rámci posuzování vlivů na životní prostředí dokládat údaje o technických parametrech či kapacitách inženýrských sítí.
Dokumentace nerespektuje § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kdy při změně staveb nebo změně jejich užívání jsou stavebníci povinni zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby v souladu se stavebním zákonem.	Záměr lze provozovat pouze v souladu s platnými právními předpisy, tedy i se zákonem č. 254/2001 Sb.
V souladu se zpracovanou rozptylovou dokumentací požaduje realizovat na tkaninovém filtru sekundární filtraci za účelem vypouštění odsávané vzdušiny zpět do haly, čímž výrazně poklesne nárůst imisní koncentrace pro částice PM10 a PM 2,5.	Oznamovatel zpracuje do projektové dokumentace a podkladů pro povolení záměru sekundární filtraci na navrhovaném tkaninovém filtru s vyústěním vzdušiny zpět do prostoru provozní haly.
Navrhovaná provozní doba na dvě směny je nepřijatelná a jakékoliv navýšení hluku a emisí v bytové zástavbě je nepřijatelné.	Příslušný úřad konstatuje, že záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací a při provozu záměru musí být dodržena skutečnost, že „poloha a kapacita výrobních celků nesmí svým provozem narušit navazující prostředí, zejména obytného území, občanského vybavení, do té míry, že by omezila jeho účel využití“ (č.j. SMO/073869/17/ÚHAaSR/Vit ze dne 27.02.2017).

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, č.j. SMO/064369/17/OŽP/Bey ze dne 02.02.2018 ve svém vyjádření neuvádí k předloženému záměru připomínky z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a lesního hospodářství. Z hlediska vodního zákona uvádí připomínky, bez jejichž splnění s předloženým záměrem nesouhlasí.

Připomínka	Vypořádání
Dokumentace neobsahuje, jakým způsobem jsou zabezpečeny veškeré plochy, na kterých má být nakládáno se zpracovávaným odpadem. Musí být zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k úniku závadných látek do povrchových nebo podzemních vod nebo k nepřijatelnému znečištění terénu spojenému se znečištěním podzemních i povrchových vod.	Uvedená připomínka se týká upozornění na povinnost vyplývající z platných právních předpisů. Oznamovatel je povinen provozovat své zařízení v souladu s právními předpisy. V podmínkách stanoviska bude uvedeno, že ve fázi přípravy záměru bude doloženo, jakým způsobem jsou zabezpečeny plochy proti úniku závadných látek do okolního prostředí, na nichž bude nakládáno s odpadem.
V dokumentaci není řešena likvidace srážkových vod ze střechy haly a zpevněných ploch a případné předčištění srážkových vod ze zpevněných ploch, po kterých budou	Údaje o povolení kanalizace, jejím vlastníkovi a zaústění je nutno doložit v rámci kolaudačního řízení objektu záměru nebo v rámci případného

12/20



doprovávaný vstupní suroviny (odpady) s ohledem na dopravní zatížení komunikací, kdy denně se předpokládá 6 ÷ 8 souprav, které mají dovážet vstupní suroviny (odpady). Z dokumentace není zřejmé, jakou stávající dešťovou kanalizací mají být odváděny srážkové vody, zda je tato kanalizace řádně povolena, kde je zaústěna a kdo je jejím vlastníkem.	Řízení o umístění nového objektu na místě stávající halí. Záměr je možno provozovat pouze v souladu s platnými právními předpisy.
Dokumentace se pouze odkazuje na stávající vodohospodářské sítě, nejsou však uvedeny jejich kapacitní a technické parametry.	V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí je nadbytečné dokládat údaje o technických parametrech či kapacitách inženýrských sítí. Záměr je umístěn do stávajícího průmyslového areálu, jehož vlastník je povinen jej provozovat v souladu s právními předpisy.
Dokumentace nerespektuje § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kdy při změně staveb nebo změně jejich užívání jsou stavebníci povinni zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby v souladu se stavebním zákonem.	Záměr lze provozovat pouze v souladu s platnými právními předpisy, tedy i se zákonem č. 254/2001 Sb.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/2018/1660 ze dne 06.02.2018 ve svém vyjádření upozorňuje na nepřesnosti v podkladech a uvádí připomínky z hlediska ochrany ovzduší a odpadového hospodářství. Závěrem uvádí, že souhlasí s podmínkami navrženými v kapitole D.IV a požaduje zapracovat své připomínky.

Připomínka	Vypořádání
Upozorňuje na nepřesnosti v dokumentaci: <ul style="list-style-type: none"> na str. 8 je popsán odpad charakteru armovacího železa z betonu, který ale neodpovídá popsaným vstupům. Na str. 9 je odkazováno na odběratele výrobku formou nepřesného názvu zařízení, nepřesného názvu společnosti, nebo je odkazováno na neexistující společnost („Energetika Kopřivnice, a.s., TEPLÁRNY Karviná, a.s.“). 	Na veřejném projednání záměru bylo vysvětleno, že se jedná o případné nežádoucí příměsi přijímaného odpadu. V rámci provozního řádu zařízení budou striktně vymezeny druhy odpadů, které budou do zařízení přijímány. Odběratele výrobku upřesní oznamovatel do provozního řádu zařízení.
Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje, že předmětný certifikovaný výrobek může být tepelně zpracován jen ve stacionárním zdroji, ve kterém je tepelné zpracování odpadu povoleno podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, a který splňuje podmínky provozu stanovené v příloze č. 4 k vyhl. č. 415/2012 Sb.	Jedná se o upozornění vyplývající z platných předpisů.
Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje, že není zřejmé, do jaké třídy TAP bude výrobek zařazen	Oznamovatel záměru v rámci podkladů pro povolení provozu záměru provede klasifikaci

13/20



(tab. č. 4, str. 29 oznámení). ČIŽP požaduje porovnat hodnoty TAP dle příslušné ČSN a provést klasifikaci třídy TAP dle ČSN EN 15359.	výrobku dle ČSN 15359.
---	------------------------

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 01279/2018/OV/HOK ze dne 01.02.2018 ve svém vyjádření uvádí, že závěr dokumentace akceptuje.

Přípomínka	Vypořádání
<p>V další fázi projektové přípravy požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Měřením hluku objektivizovat současný stav hlučnosti v lokalitě záměru. • Hlukovou studii dopracovat o hlukovou imisí ve vztahu ke stávajícím zdrojům včetně vyhodnocení k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb a porovnání k limitům dle § 12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. 	<p>V rámci přípravy záměru oznamovatel provede objektivizaci hlukové situace v dotčené lokalitě měření (bez provozu záměru) a následně aktualizuje hlukovou studii.</p> <p>V rámci zkušebního provozu oznamovatel provede objektivizaci výsledků aktualizované hlukové studie měření hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru; měření bude zpracováno jako rozdílové (tzn. bez hodnoceného zdroje, a s hodnoceným zdrojem). Způsob provedení měření bude oznamovatel konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Moravskoslezského kraje, a výsledky měření předloží Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje jako podklad pro kolaudaci (resp. uvedení zařízení do trvalého provozu).</p>

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 10901/2018 ze dne 18.01.2018 ve svém vyjádření konstatuje, že stanovisko dle § 45 I odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno dne 06.03.2017 pod č. j. MSK 28074/2017.

Přípomínka	Vypořádání
<p>Z hlediska odpadového hospodářství konstatuje, že pokud by se jednalo o výrobu náhradního paliva především z průmyslové výroby zejména z automobilového a gumárenského průmyslu, pak by se mělo palivo vyrábět z odpadů zařazených dle Katalogu odpadů (vyhláška č. 93/2016 Sb.) do podskupiny 0702 Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání plastů, syntetického kaučuku a syntetických vláken, ve které průmyslové podniky z těchto oborů mají odpady zařazené.</p> <p>Využití obalových odpadů (podskupina 1501) k výrobě</p>	<p>V rámci provozního řádu zařízení budou striktně vymezeny druhy odpadů, které budou do zařízení přijímány, a to v souladu s platnými právními předpisy.</p>

<p>paliva není plně v souladu s plánem odpadového hospodářství ČR a Moravskoslezského kraje, ve kterých je uvedeno, že je třeba zvýšit celkovou recyklaci obalů do roku 2020 na úroveň 70 %. S tím, že má být při nakládání s obalovými odpady podporována hierarchie nakládání s odpady.</p>	
---	--

Statutární město Ostrava, **Městský obvod Hrabová**, č.j. 00144/2018/Fai ze dne 05.02.2018 ve svém vyjádření k dokumentaci záměru konstatuje, že Rada městského obvodu trvá na svém nesouhlasném stanovisku vydaném dne 05.06.2017 vzhledem k bezprostřední návaznosti na stávající a rozvíjející se bytovou zástavbu v blízkosti záměru. Závěrem svého vyjádření konstatuje, že umístění záměru v dané lokalitě je naprosto nevhodné.

Přípomínka	Vypořádání
<p>Konstatuje, že realizace záměru jednoznačně ovlivní životní prostředí, způsobí zhoršení kvality bydlení v dané lokalitě.</p> <p>Dále konstatuje, že statutární město Ostrava připravuje výstavbu v blízkosti areálu na cca 52 ha, jichž je vlastníkem.</p>	<p>Záměr je umístěn v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.</p> <p>Z předložených podkladů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Z hlukové studie vyplývá, že vlivem provozu záměru nedojde k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů v 8 nejhluchnějších hodinách v denní době a ani k překročení hygienického limitu korigovaného na starou hlukovou zátěž pro hluk z provozu na pozemních komunikacích. - Z rozptylové studie vyplývá, že realizací sekundární filtrace na tkaninovém filtru s vypouštěním odsávané vzdušiny zpět do haly se sníží možný nárůst prachových částic. - Z hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví vyplývá, že se nepředpokládá významné zvýšení rizika vážných akutních či chronických zdravotních účinků ze změny situace v dotčené lokalitě provozem záměru.
<p>Konstatuje, že hluková studie obsahuje pouze teoretický výpočet a hluchnost bude pravděpodobně vyšší.</p>	<p>V rámci přípravy záměru oznamovatel provede objektivizaci hlukové situace v dotčené lokalitě měřením (bez provozu záměru) a následně aktualizuje hlukovou studii.</p>
<p>Konstatuje, že informace o počtu kontejnerů, frekvenci navážení a expedice předmětu drcení neodpovídá kapacitě linky, stejně tak informace o počtu nakládek (5 x denně) jsou zavádějící.</p> <p>Ve skutečnosti budou podstatně vyšší.</p>	<p>V návaznosti na denní kapacitu záměru – 40 t/den se nepředpokládá vyšší dopravní frekvence ve vztahu k provozu záměru než 6 – 8 jízd/den.</p>
<p>Navrhovaná provozní doba na 2 směny (po – pá 7-22 hod., sobota do 18 hod.) je neakceptovatelná.</p>	<p>Provozní doba je stanovena podmínkou tohoto stanoviska na denní dobu pracovních dnů (tj. 6 –</p>

15/20



Dále upozorňuje na skutečnost, že v zimním období bude používáno osvětlení venkovních prostor s dalším negativním vlivem na kvalitu života – světelný smog.	22 hod). Osvětlení venkovních prostor navazujících na objekt výroby se předpokládá pouze krátkodobé a vzhledem k umístění záměru se nepředpokládá emise světelného smogu do obytné zástavby.
Konstatuje, že nejsou navržena dostatečná opatření na likvidaci odpadních vod, opatření proti jejich úniku.	Záměr je možno provozovat pouze v souladu s platnými právními předpisy. Oznamovatel zpracuje do podkladů pro přípravu záměru (kolaudaci stávající haly, umístění nové haly v místě stávající) způsob likvidace odpadních vod, opatření proti úniku odpadních vod.
Konstatuje, že odmítá jakékoliv navýšení hluku a emisí v bytové zástavbě z jakéhokoliv provozu i v případech, kdy nepřekročí hygienické limity.	Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací. Z předložených studií vyplývá, že za účelem minimalizace emisí do ovzduší byla navržena instalace tkaninové výustky jako sekundární filtrace; z hlediska hlukových emisí bude stav ověřen měřením při provozu záměru. S ohledem na umístění technologie v hale a kapacitě dopravy se nepředpokládá významný vliv hluku z provozu záměru za hranice průmyslové zóny.
Upozorňuje na skutečnost, že v nedalekém areálu OZO Ostrava, s.r.o., je provozována obdobná technologie s kapacitní rezervou.	Záměr je umístován a posuzován v lokalitě navržené oznamovatelem.

Residenti ulice Na Farském a okolí, ze dne 31.01.2018 ve svém vyjádření zásadně nesouhlasí s umístěním posuzovaného záměru na pozemcích parc. č. 1987/6 a 1987/7 v k. ú. Hrabová.

Přípomínka	Vypořádání
Konstatují, že odmítají jakýkoliv provoz spojený se zpracováním odpadu v dotčené lokalitě.	Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací.
Konstatují, že záměr navazuje na část obce s rozvojem individuálního bydlení.	Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací a jeho vlivy byly vyhodnoceny jako minimální s ohledem na obytnou zástavbu v jeho okolí.
Konstatují, že záměr jednoznačně způsobí zhoršení kvality bydlení v dotčené lokalitě.	Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací.
Konstatují, že odmítají jakékoliv navýšení hluku, prašnosti, zplodin z provozu i v případě, kdy nepřekročí limity norem nebo zákony.	Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací. Z předložených studií (rozptylové a hlukové) vyplývá, že provoz záměru nebude mít významný vliv na své okolí. Za účelem minimalizace emisí do ovzduší byla navržena instalace tkaninové výustky jako sekundární filtrace; z hlediska hlukových emisí bude stav



	ověřen měřením při provozu záměru, s ohledem na umístění technologie v hale a kapacitě dopravy se nepředpokládá významný vliv hluku z provozu záměru za hranice průmyslové zóny.
Konstatují, že provozní doba (6 – 22 hod) je absolutně neakceptovatelná.	Provozní doba je navržena v pracovní dny v denní době (tj. 6 – 22 hod) a s ohledem na provoz průmyslového areálu je akceptovatelná.
Dále uvádějí upozornění na: <ul style="list-style-type: none"> Existenci nebezpečí požáru Nepředložení posouzení zpracovávaného odpadu z hlediska obsahu látek jako např. chlor, rtuť Nepředložení konkrétních smluv s konkrétním dodavatelem a odběratelem Zvýšení prašnosti při skladování výrobku a manipulaci s kontejnery Odpady, které jsou uváděny na str. 9 dokumentace, kdy není zřejmé, zda budou na lince skutečně drceny Neřešení opatření na likvidaci odpadních vod Zvýšení hluku z provozu techniky Navýšení frekvence provozu nákladních vozidel 	<ul style="list-style-type: none"> Nebezpečí požáru se nedá vyloučit u žádné stavby či technologie, lze toto nebezpečí pouze eliminovat pracovní kázní a dodržováním technologických postupů. Odpady, které budou využívány jako vstupy do výroby jsou uvedeny na str. 28 dokumentace EIA a jedná se pouze o odpady kategorie „O“ – tedy bez obsahu nebezpečných látek. V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí není nutné dokládat smluvní závazky. Posuzují se vlivy na životní prostředí, jsou dány vstupy a výstupy a jejich případné vlivy na životní prostředí. Dle předložených podkladů bude se vstupními surovinami i výstupní produkty nakládáno v zakrytovaných popř. zaplachtovaných kontejnerech. Při pojezdu po manipulační ploše může docházet k vývinu prašnosti, který bude eliminován čištěním uvedených ploch. Na str. 9 dokumentace nejsou uvedeny žádné odpady. Odpady vstupující do výroby jsou uvedeny na str. 28 dokumentace. Připomínka vychází pravděpodobně ze strany 9 a následně str. 16 a 17 oznámení. Likvidace odpadních vod bude prováděna v souladu s platnými právními předpisy. Z hlediska hluku bude aktualizována hluková studie a provedeno měření stavu provozu záměru a následně s provozem záměru a případně vyvozena opatření k jeho eliminaci. Záměr nelze provozovat při překročení stanovených limitů. Provoz nákladních vozidel bude v rámci areálu navýšen o 6 – 8 jzd/den, což se významně neprojeví na stavu životního prostředí v dané lokalitě.



<ul style="list-style-type: none"> • Pochybnosti o uváděných emisních limitech • Obavy z nemožnosti kontroly provozu, zastavení provozu • Provozování obdobné technologie v areálu OZO • Možné selhání lidského faktoru při kontrole zpracovávaného odpadu • Zvýšení hluku z provozu separátoru kovových částic • Frekvenci navážek a expedice, která dle názoru veřejnosti neodpovídá informacím uvedeným v podkladech. 	<ul style="list-style-type: none"> • Z hlediska emisí a emisních limitů byla autorizovanou osobou zpracována rozptylová studie, z níž vyplývá, že vlivy záměru budou minimální. Výpočty autorizované osoby příslušný úřad nezpochybňuje. • Provoz záměru je kontrolovatelný (např. stavební úřad, ČIŽP, KÚ MSK). • V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí je posuzován záměr daného oznamovatele v daném místě. • Selhání lidského faktoru je eliminováno provozním řádem a disciplínou zaměstnanců. • Separátor kovových částí bude provozován z důvodu ochrany technologické linky a při jeho provozu je nutno dodržet vypočtené emise hluku, které se v obytné zástavbě neprojeví. • Frekvence navození a odvozu je 6-8 jízd/den a přibližně odpovídá denní kapacitě zařízení (40 t).
--	---

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Moravskoslezský kraj
- Statutární město Ostrava

Platnost tohoto závazného stanoviska:

Ve smyslu § 9a odst. 3 věty první a druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Ohledně navazujícího řízení viz též ustanovení § 3 písm. g) a § 9b a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání. Tato platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle odstavce 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

18/20



Datum vydání tohoto závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu § 154 správního řádu za přiměřeného použití ustanovení § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Poučení

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 4 správního řádu odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

„otisk úředního razítka“

Ing. Dana Kučová, v. r.
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Za správnost vyhotovení: Ing. Bohumila Šubrtová



Rozdělovník

1. Oznamovatel: RPS Ostrava, a. s., IČO 25371738, Nákladní 3179/1, 702 00 Ostrava
2. Dotčené správní úřady:
 - a) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, IČO 41693205, se sídlem Valchařská 15, 702 00 Ostrava,
 - b) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IČO 71009167, se sídlem Na Bělidle 724/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava,
 - c) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70890692, 28. října 117, 702 18 Ostrava,
 - d) Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IČO 00845451, se sídlem Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava.
3. Dotčené územní samosprávné celky:
 - a) Moravskoslezský kraj, IČO 70890692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava,
 - b) Statutární město Ostrava, IČO 00845451, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava; **podle § 16 odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad současně žádá o zveřejnění tohoto závazného stanoviska na úřední desce tohoto dotčeného územního samosprávného celku, a to po dobu nejméně 15 dnů, a o vyrozumění o tomto zveřejnění.**
4. Na vědomí:
Statutární město Ostrava, Městský obvod Hrabová, Bažanova 4, 720 00 Ostrava