

**Magistrát města Ostravy**  
tajemník

Vaše značka:

Ze dne: 21. 5. 2020  
Č. j.: SMO/312907/20/KP/On  
Sp. zn.: S-SMO/235846/20/T

Vážený pan  
Ing. Radomír Orkáč

Vyřizuje: Ing. Břetislav Gibas  
Telefon: +420 599 443 133  
Fax:  
E-mail: bgibas@ostrava.cz

e-mail:radomir@orkac.cz

Datum: 26. 6. 2020

Vážený pane Orkáči,

obdržel jsem Vaši stížnost na tajemníka Úřadu městského obvodu Hrabová a starostu městského obvodu Hrabová. Ve stížnosti se zastáváte zaměstnance našeho stavebního úřadu a uvádíte důvody, proč si myslíte, že pan starosta i tajemník úřadu městského obvodu neuvádějí pravdu při diskusi s veřejností na téma pochybení při přípravě žádosti o dotaci na plánovanou MŠ Bažanova.

V úvodu mé odpovědi mi prosím dovoluňte ocenit, že se zastáváte našeho zaměstnance, což není běžné.

Pokud se týká vlastní stížnosti, pak zde mi jen dovoluňte stručně reagovat tak, že starosta městského obvodu je z titulu své funkce odpovědný zastupitelstvu městského obvodu (§ 103 odst. 2 zákona o obcích), nikoliv tedy Magistrátu města Ostravy. Stížnost dotýkající se jednání či chování starosty je tak oprávněno řešit zastupitelstvo městského obvodu, kterému musí být předložena k projednání. Tajemník městského obvodu je odpovědný za plnění úkolů úřadu v samostatné i přenesené působnosti starostovi městského obvodu (§110 odst. 2 zákona o obcích).

Nicméně jsem se také podrobně seznámil s postupem našeho stavebního úřadu v dané věci. Zde mi jen dovoluňte uvést, že jsem v jeho postupu neshledal žádná pochybení, na základě kterých by bylo možno jej vinit například z nečinnosti. Pakliže je Vaše informace správná, a nemíním ji jakkoliv zpochybňovat a to, že se městský obvod domnívá, že vydání společného povolení trvalo déle, než je běžné, pak měl možnost použít všech zákonem stanovených prostředků, kterými by na taková pochybení poukázal. K žádnému takovému zpochybnění však nedošlo. Pokud se týká možné poznámky na téma délky správního řízení, pak mi dovoluňte jen malou informaci a to, že ze spisu je patrné, že stavební úřad obdržel žádost, která neměla předepsané náležitosti, a musel ve smyslu stavebního zákona dne 17. 10. 2018 vyzvat projektanta, který zastupoval městský obvod, k odstranění vad. Po tuto dobu se termíny stanoveny stavebním zákonem staví. Teprve dne 22. 1. 2019 byly chybějící podklady dle výzvy stavebního úřadu doplněny, tedy až po cca 3 měsících.

Byl jsem také informován o tom, že jste byl na základě Vašeho dotazu dle zákona 106/1999 Sb. informován i o dalších termínech, spojených s tímto řízením.

V postupu stavebního úřadu jsem neshledal pochybení.

S pozdravem

Ing. Břetislav Gibas  
tajemník