

## Daníček Milan

ul. K Pilíčkům 1026/12, 720 00 Ostrava - Hrabová

Tel: 606 604 833

E-mail: [m.danicek@email.cz](mailto:m.danicek@email.cz)

ID DS: ftnf3vc

Ostrava - Hrabová  
dne 25. 9. 2020

**IDDS: 8bwbfs**

**Statutární město Ostrava**

**Úřad městského obvodu Hrabová**

**Tajemník úřadu Ing. Jan Socha**

**Bažanova 174/4**

**720 00 Ostrava - Hrabová**

Věc:

**žádost občana adresovaná zastupitelům prostřednictvím tajemníka úřadu ve věci dodržování smlouvy o dílo na výstavbu MŠ**

Vážený pane tajemníku, zastupitelé,

je mi velice líto, že jsem včera neměl časový prostor, abych se mohl účastnit jednání zastupitelstva až do konce, když navíc jeden z bodů se týká mého podání, ale nic jiného mi nezbylo než jednání cca ve 20:30 hod opustit. To co jsem viděl a slyšel ve vztahu ke schválení dodatku č. 2 mě však velice překvapilo.

Obracím se proto na Vás, tajemníka úřadu, jehož jednou z povinností je upozorňovat zastupitele/lajky na možné porušení zákona a jsem přesvědčen, že v daném případě k němu došlo/dochází!

Smlouva o dílo je pro účastníky **ZÁVAZNÁ!**

V některých aspektech považuji její dodržování za problematické, ale splnitelné a min. pan starosta, p. Králová i Vy jste určitě participovali na její přípravě a tak podepsané znění považuji já, zákon i občané za zavazující.

Žádám Vás, aby jste, bez zbytečného odkladu, s tímto mým podáním a dále min. se zněním čl. II. odst. 6.2., 6.3. a čl. VII. odst. 6 předmětné smlouvy o dílo seznámil zastupitele.

Schválení dodatku č. 1 považuji za nezákonné, schválení dodatku č. 2 vykazuje značné vady z hlediska správy veřejných financí a je v rozporu s předmětnou smlouvou o dílo, když mj.:

- Změna v založení stavby je zcela zjevně chybou projektanta a my klidně zaplatíme 1,30 mil. Kč!!!
- Příprava staveniště – odstraňování zeleně – jestliže to bylo součástí zadávacích podkladů (posudek Ing. Dostála) tak co?!
- Střecha – zřejmě toto je na diskuzi (viz věcné odůvodnění TDI), ale znovu odkazují na čl. II odst. 6.2. smlouvy o dílo – „...zhotovitel se seznámil..., neshledal v nich žádné rozdíly, na které by musel objednatel upozornit.“ Rozdíl za skoro milion Kč nenašel?!, když navíc tuto část stavby provádí a zřejmě i kontroloval a naceňoval podzhotovitel! Nedovolil bych si tvrdit to co TDI!

Z prezentace a z projednání předmětného dodatku č. 2 ke smlouvě o dílo jsem došel k osobnímu závěru, na který bylo i zastupiteli upozorňováno, že dodatek není možné schválit protože je v přímém rozporu se smlouvou o dílo a zastupitelé by z toho měli vyvodit závěry.

V úvodu jednání zastupitelstva si mj. stěžovali sousedi z ul. K nadjezdu na rozbitou a neosvětlenou komunikaci a plané sliby – za tyto peníze by měli komunikaci s chodníky i osvětlit. Nejednáme o penězích vašich, ale našich a žádáme, aby podle toho s nimi bylo zacházeno.

Moje obvyklé nakonec – neděkuji, není za co!

Daníček Milan

