

## Zápis z jednání kontrolního výboru Zastupitelstva Městského obvodu Ostrava-Hrabová

Datum jednání: 11. 6. 2020

Přítomní členové výboru:

- Orkáč Radomír
- Šupčíková Radka
- Kelnarová Jiřina
- Ospalíková Kristina

Omluvení členové výboru:

- Gromnica Rostislav

### Program jednání:

1. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření
2. Jednací řád Zastupitelstva MOb Hrabová
3. Dotazy ke stavbě mateřské školy
4. Další využití prostor mateřské školy na ul. V. Huga a ul. Příborská
5. Přidělení úkolů/agend členům kontrolního výboru

### Zápis z jednání:

#### **Ad 1) Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření**

KV se zabýval zprávou nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za období od 1. 1. 2019 - 31.12. 2019 Statutárního města Ostrava, městského obvodu Hrabová ze dne 15. 5. 2020

Ve zprávě v bodě C) je uvedeno:

*Z předložených zápisů kontrolního výboru vyplynulo riziko rozhodování starosty městského obvodu o záležitostech samostatné působnosti bez jejich svěřeni u radou obce riziko plnění požadavku zákona č. 128/2000Sb., ust. § 102 odst. 3 a ust. § 103 odst. 4.*

Starosta městského obvodu Igor Trávníček na situačním výkrese ke stavbě přípojek na inženýrské sítě týkající se výstavby tří bytových domů Pod Břehy dal svůj souhlas bez usnesení Rady MOb Hrabová a to se stavbou přístupových chodníků na parcelu č. 716/4.

**KV doporučuje** nesprávný postup prověřit Radou městského obvodu Hrabová a přijmout následná opatření k nápravě s ohledem na zákon o obcích č. 128/2000 Sb.

Dle zákona o obcích č. 128/2000 Sb. § 102 odst. 3 rada rozhoduje o ostatních záležitostech samostatné působnosti, které nejsou vyhrazeny zastupitelstvu, tedy i povolování staveb na obecním pozemku, avšak dle § 103 odst. 4, písm. g zákona

128/2000Sb. starosta rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti svěřených mu radou obce, tedy o žádných jiných.

## **Ad 2) Jednací řád Zastupitelstva MOb Hrabová**

Kontrolní výbor se zabýval stávajícím Jednacím řádem Zastupitelstva MOb Hrabová a jeho navrhovanými změnami.

Navrhované změny zastupitele Milana Slívy doporučuje KV upravit takto:

### **V čl. 10 bod 3**

- **Vyškrtnout větu** „Ústní příspěvek dle tohoto bodu nesmí svou délkou překročit 5 minut.“
- **Doplnit větou** „Dotazy připomínky a podněty vznesené na zasedání zastupitelstva městského obvodu se zaznamenávají v zápise ze zasedání.“
- **Doplnit čl. 16 , bod 2** Souhrnnou kontrolu plnění usnesení provádí rada městského obvodu a předsedající informuje následující zasedání zastupitelstva městského obvodu.

**Kontrolní výbor doporučuje** schválit úpravy Jednacího řádu Zastupitelstva městského obvodu Hrabová s uvedenými připomínkami.

## **Ad 3) Dotazy ke stavbě mateřské školy**

Kontrolní výbor se zabýval dotazy a odpověďmi starosty k MŠ Hrabová.

KV se rozhodl rozšířit dotazy na pana starostu Igora Trávníčka následovně:

- Kdo inicioval návrh změny smlouvy o dílo pro mateřskou školku, když SOD byla odsouhlasena RMOB Hrabová a striktně počítala s dotací?
- Na jednání Zastupitelstva městského obvodu Hrabová uvedl tajemník Jan Socha, že v případě výstavby přístavby ÚMOB Hrabová pro kulturní účely se počítá s jiným, menším parkovištěm. Kde parkoviště bude a proč není v projektu?
- Kdo převzal čistopis dokumentace provádění stavby dne 14. 2. 2018?
- Kdo byl v projektovém týmu při MŠ a jaké měl kompetence a povinnosti?
- Na kterém jednání zastupitelstva předložil starosta žádost na poskytnutí dotace na výstavbu MŠ z IROP 88?

Dále KV požaduje po starostovi zodpovězení dotazů, které zaslal dne 1. 6. 2020 člen výboru Ing. Radomíra Orkáč. Jedná se o 15 otázek vztahující se k žádosti o dotaci a zahájení novostavby MŠ Bažanova, viz příloha A.

## **Ad 4) Další využití prostor mateřské školy na ul. V. Huga a ul. Příborská**

Z jednání zastupitelstva ze dne 31. 1. 2018 bylo Mgr. Šumberou navrhováno, aby se zastupitelé zamysleli nad tím, jak bude v budoucnu využívána budova V. Huga a Příborská. KV se domnívá, že je nejvyšší čas se touto otázkou začít zabývat a do diskuze by měli být zapojeni i občané.

## **Ad 5) Přidělení úkolů/agend členům kontrolního výboru**

Ospalíková Kristina:

- Kontrola plnění usnesení, úkolů a podnětů ZMOB a RMOB.

Orkáč Radomír:

- Kontrola plnění usnesení, úkolů a podnětů ZMOB a RMOB.
- Dohled stavby:
  - mateřská škola (dotace, příprava, realizace, kontrolní dny),
  - přístavba kulturního sálu,
  - rozšíření hřbitova.

Gromnica Rostislav:

- Dohled stavby mateřské školy:
  - dotace, příprava, realizace, kontrolní dny,
  - plnění termínů, úkolů dodavatelských firem, fakturace, úzká spolupráce s p.í. Královou a kontrola dodržování ujednání v souladu se smlouvou o dílo.

Kelnarová Jiřina:

- Kontrola dodržování ustanovení § 97 zákona o obcích: Obec informuje občany o činnosti orgánů obce na zasedání zastupitelstva obce a dále jiným způsobem v místě obvyklým (Hrabovské listy, rozhlas, web).

*Zapsala dne 11. 6. 2020: Jiřina Kelnarová, člen KV*

*Příloha:*

*Prezenční listina*

## PŘÍLOHA A

KV požaduje po starostovi zodpovězení dotazů, které zaslal dne 1.6. 2020 člen výboru Ing. Radomíra Orkáče. Jedná se o 15 otázek vztahující se k žádosti o dotaci a zahájení novostavby MŠ Bažanova, viz příloha A

1. KDO VŠECHNO A KDY byl prokazatelně informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o první výzvě na doplnění informací k dotačnímu titulu z IROP (dotace na mateřskou školu).
2. KDO VŠECHNO A KDY byl prokazatelně informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o druhé výzvě na doplnění informací k dotačnímu titulu z IROP (dotace na mateřskou školu).
3. KDO VŠECHNO A KDY byl prokazatelně informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o zaslání žádosti na přezkumnou komisi MMR, kdo ji sepsal a na základě čí objednávky/pokynu.
4. KDO VŠECHNO A KDY byl prokazatelně informován (jména osob z úřadu a samosprávy) o zaslání výsledku přezkumné komise MMR (radní o tom jednali až v druhé polovině června 2019 a výsledek přišel v druhé polovině května 2019).
5. KDO z úřadu měl povinnost informovat radní/zastupitele o bodech č. 1-4, pokud starosta, prosím o uvedení této informace.
6. Zašlete mi email od HS Occasion, který dle opakovaného sdělení našeho úřadu měl doporučit společnost Via Consult na administraci veřejné zakázky. KDO z úřadu tuto informaci (o doporučení přes email) sdělil kontrolnímu a finančnímu výboru v odpovědích na dotazy.
7. Jaký je prokazatelný důvod navýšení ceny za stavbu školky ze 40 mil. korun (hlasování zastupitelstva 12/2017) na celkových 80 mil. korun (10/2019 hlasování zastupitelstva 72 mil. + dodatečné náklady), když ještě v březnu 2019 dokládal náš úřad MMR celkovou cenu 53 mil. Korun.
8. Kdo z úřadu dal pokyn k přepočítání projektové ceny pro veřejnou zakázku, kdo o tomto pokynu prokazatelně věděl (úřad, samospráva)?
9. Zašlete mi právní vyjádření, nebo jakékoliv vyjádření, které opravňovalo úřad tvrdit, že jsme s dotací z IROP stále ve hře (ještě 12/2019). Pokud takové vyjádření neexistuje (že má Hrabová i po rozhodnutí přezkumné komise šanci se vrátit do hry o dotaci), prosím o takovou informaci - žádné takové právní vyjádření neexistuje.
10. Proč nebyla zastavena veřejná zakázka, když byla radou odsouhlasena jen několik dnů po doručení výsledku přezkumu od přezkumné komise (orientačně 20.5. versus 22.5. 2019) a rada byla informována, že se něco děje až v červnu (dle tvrzení úřadu byla stále prý šance na dotaci). Veřejná zakázka dle návrhu smlouvy o dílo počítala pouze s financováním z dotace a dle doručeného rozhodnutí přezkumné komise o dva dny později po odsouhlasení radou bylo prokazatelně jasné, že dotaci nezískáme - přesto zakázka byla vyhlášena v červnu.
11. Kdy podal náš úřad stížnost na nečinnost stavebního úřadu MMO, když dle prohlášení tajemníka na sociální síti mohou za nezískání dotace průtahy úřednice z MMO. Pokud nepodal úřad stížnost na nečinnost, jakého jiného prostředku úřad použil (zašlete mi tento pokus o urychlení procesu schválení) a kdy to bylo na MMO zasláno.
12. Do kdy (přesné datum) měla společnost DUPLEX dodat dle smlouvy veškerou dokumentaci a vyjadřovačky potřebné pro vydání stavebního povolení? Pokud toto dodání bylo závislé na rozhodnutí rady obce či někoho jiného, prosím o zohlednění této skutečnosti. Zajímá mě DO KDY (přesné datum) musela společnost dodat vše potřebné pro vydání spol. stavebního povolení.
13. Prosím o zaslání všech protokolů o předání dokumentace/vyjadřovaček společností DUPLEX úřadu (ať dokumenty přebíral starosta nebo paní Králová). V protokolu je povinnost uvádět převzaté dokumenty, takto mi to sdělil MMO.
14. Prosím o zaslání všech faktur, které jsme zaplatili společnosti DUPLEX od podpisu smlouvy v dubnu 2018 a vysvětlení na základě čeho bylo zapláceno (dodání jakých dokumentů společností DUPLEX).
15. Kdo rozhodl a na čí návrh o termínu předání stavby zhotoviteli.