

K článku p. Orkáče: „Povolí magistrát developerovi oplocení pozemků „Na rybnících...“, uveřejněný dne 24. 5. 2022 na Hrabová.info

Po obdržení předmětného článku od jednoho ze sousedů, protože já skutečně nemám čas sledovat místní „politický boj“, jsem si ho opakovaně a podrobně přečetl, hledal jsem v něm záměr zastupitele konat ve veřejném zájmu a ve prospěch občanů a konstatuji, že takový záměr jsem v předmětném příspěvku nenašel!

Srovnávací fotografie k předmětu daného příspěvku nemají vůbec žádný vztah, ale docela obstojně poskytují porovnání a já si dovoluji připojit i vysvětlení. Snad se mi to podaří?!

Na ul. K Pilíkům v úseku mezi ul. Bělskou a Poplužní bylo v minulosti skoro po celé délce stromořadí lip. Dnes tam v zástavbě není po žádném stromořadí ani památky! Kdo povolil skácení těch stromů! Anebo to nikdo nepovolil?! – a co dělá místní správa a samospráva?! Kdo se zeptá a kdo podá vysvětlení?!

Pozemek s místní komunikací K Pilíkům mezi ul. Bělskou a Poplužní vždy byl ve vlastnictví SMO a správě MOb Hrabová.

Když v minulosti přišel vlastník sousedních pozemků se žádostí o dělení na jednotlivé stavební pozemky, tak v návrhu geometrického plánu (dále jen GP) jich měl ve směru Bělská – Poplužní vlevo od předmětné místní komunikace šest – dnes tam stojí celkem devět rodinných domů. Pozemek veřejného prostranství s předmětnou místní komunikací měl a má šířku max. 6,50 m, když mj. § 22 vyhlášky č. 501/2006Sb. stanovuje, že min. šířka takového prostranství má být 12 m. K dělení vydala souhlas vždy Ing. Faicová, a to vždy pouze formou sdělení, ne rozhodnutí, které by musela odůvodnit. Tento postup jako nedůvodný a chybný vyhodnotil i Magistrát města Ostravy, ale příslušní pracovníci dále nic nekonali! Žádné sjednání nápravy! Žádné důsledky z porušení legislativy! Vždyť by k odpovědnosti byl předvolám úředník, a to jsme přece i my, a co kdyby ... ?!

A tak máme místní komunikaci v ul. K Pilíkům mezi ul. Bělskou a Poplužní takovou jakou máme – bez možnosti výsadby zeleně, bez možnosti bezpečného uspořádání provozu motorových vozidel, pěších a cyklistů!!! To není žádným výsledkem činnosti developera nebo občanů, kteří si zde postavili své domy v dobré víře! Jedná se z mého pohledu pouze a jen o výsledek činnosti jedné konkrétní osoby, Ing. Faicové, a na čtenářích ponechám, aby si udělali vlastní úsudek.

A nyní k meritu článku pana zastupitele – povolí Magistrát developerovi oplocení pozemků – odpovídám NEPOVOLÍ!!! A pan zastupitel si mohl odpustit dotazy na Magistrát a ušetřit svůj osobní čas, kdyby se přišel zeptat, když všichni vědí, že v daném území zajišťují pro stavebníky povolení napojení na dostupnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Nejprve mi dovoluji malou odbočku – Magistrát při zpracování změny územního plánu (dále jen ÚP) navrhoval, že nová trasa cyklostezky mezi ul. Domovskou, Poplužní, Bělskou nepovede po MK ul. K Pilíkům, ale po hranici VKP – napříč přes pozemky mých klientů. Daný návrh jsem napadl a v územním plánu by pro danou cyklostezku měla být vymezena trasa na hranici parcel mých klientů a přilehlého pole.

Nevlídný a nepřívětivý stav v území není lhostejný ani mě, a proto jsem jednal se svými klienty, v žádném případě se nejedná o developera, ale o konkrétní čtyři fyzické osoby, a Ti mi odsouhlasili zpracování návrhu zřízení nové liniové zeleně a mokřadu na hranici jejich pozemků a pole. Po přemístění cyklostezky bychom tak vytvořili novou liniovou zeleň jako náhradu za zeleň odstraněnou z prostoru ul. K Pilíkům. Stanovisko Magistrátu: nesouhlasíme, jedná se o zásah do VKP!!! Vnímám to tak, že ani státní správa ani samospráva nemají žádný zájem na tvorbě krajiny, jen slepě trvají na dogmatech, která vyhlásili! Není žádným cílem vyhodnotit vývoj v území, potřeby občanů. Budou se dále ohánět významem VKP 36 z hlediska ekologicko-stabilizační funkce, krajinného rázu, ale po jeho poškození, ke kterému prokazatelně došlo, se již nebudou zabývat možnou změnou...

Před napsáním tohoto tisku jsem požádal p. Orkáče o osobní setkání, se kterým souhlasil, děkuji, na kterém mi potvrdil, že podmět k jednání a napsání předmětného článku mu dal Ing. Jan Kratochvíl. Z mého pohledu žádné překvapení. Problém s odváděním odpadních vod v daném území řeším opakovaně a v souvislosti s požadavkem zástavby pro „developera“ jsem došel k závěru, že řešení je možné, a to i pro všechny stávající domy na ul. K Pilíkům. Všechny sousedy jsem se záměrem